

De la teoría a la práctica

Evaluación de resultados e impactos en instituciones académicas:
El caso del IARNA-URL, Guatemala

Guatemala, 2014

iarna

Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR



Universidad
Rafael Landívar
Tradicón Jesuita en Guatemala

De la teoría a la práctica

**Evaluación de resultados e impactos en instituciones académicas:
El caso del Iarna-URL, Guatemala**

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

Autoridades institucionales

Rector

P. Eduardo Valdés Barriá, S. J.

Vicerrectora académica

Dra. Lucrecia Méndez de Penedo

Vicerrector de investigación y proyección

P. Carlos Cabarrús, S. J.

Vicerrector de integración universitaria

P. Julio Enrique Moreira Chavarriá, S. J.

Vicerrector administrativo

Lcdo. Ariel Rivera Irías

Secretaria general

Lcda. Fabiola de la Luz Padilla de Lorenzana

Director Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (Iarna)*

Mgr. José Juventino Gálvez Ruano

Créditos de la publicación

Coordinación del proceso

Juventino Gálvez

Consultora principal y encargada de sistematización

Tania Ammour

Investigadores de apoyo al proceso

Héctor Tuy y Gabriela López

Revisión de textos y edición

Juventino Gálvez y Cecilia Cleaves

Diagramación

Cecilia Cleaves

* A partir del año 2015 se denomina Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad (Iarna).

Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar (2014). *De la teoría a la práctica. Evaluación de resultados e impactos en instituciones académicas: El caso del Iarna-URL, Guatemala*. Guatemala: Autor.

Serie textos para la educación y el cuidado de la vida 7.

xii + 60 p.

Descriptor: impacto-Iarna, resultados-Iarna, cuentas ambientales, Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica de Guatemala, investigación, instituciones académicas.

Publicado por: Este documento ha sido publicado por el Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar (Iarna-URL). El propósito del presente análisis es aportar a la definición de un marco conceptual y metodológico de los resultados e impactos del Iarna en su calidad de centro de investigación de la Universidad Rafael Landívar.

Copyright 2014, Iarna-URL
Está autorizada la reproducción total o parcial y de cualquier otra forma de esta publicación para fines educativos o sin fines de lucro, sin ningún otro permiso especial del titular de los derechos, bajo la condición de que se indique la fuente de la que proviene. El Iarna agradecerá que se le remita un ejemplar de cualquier texto cuya fuente haya sido la presente publicación.

Disponible en: Universidad Rafael Landívar
Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (Iarna)
Campus Central, Vista Hermosa III, zona 16
Edificio Q, oficina 101
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Tels.: (502) 2426-2559 o 2426-2626, extensión 2657
Fax: extensión 2649
E mail: iarna@url.edu.gt
<http://www.url.edu.gt/iarna>
<http://www.infoiarna.org.gt>



/iarna.url



@iarna_url

Siglas y acrónimos

Anam	Asociación Nacional de Municipalidades
Banguat	Banco de Guatemala
Calas	Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala
Calmecac	Fundación para el Desarrollo Integral del Hombre y su Entorno
CCA II	Proyecto Cuenta con Ambiente, fase II
Conap	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
Empagua	Empresa Municipal de Agua de la Ciudad de Guatemala
FDN	Fundación Defensores de la Naturaleza
Flacso	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Fundaeco	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación
Iarna	Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar
INAB	Instituto Nacional de Bosques
INE	Instituto Nacional de Estadística
Intrapaz	Instituto de Transformación de Conflictos para la Construcción de la Paz en Guatemala de la Universidad Rafael Landívar
Ipnusac	Instituto de Propuesta y Análisis de los Programas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MARN	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MBF	Mecanismo para Bosques y Fincas
MEM	Ministerio de Energía y Minas
Minfin	Ministerio de Finanzas
Ocret	Oficina de Control de Reservas Territoriales del Estado
ONG	organización no gubernamental
OSC	organización de la sociedad civil
Pinpep	Programa de Incentivos Forestales para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal
Probosque	Fomento al Manejo, Protección y Establecimiento de Bosques en Guatemala
Redfia	Red de Formación y Educación Ambiental
Scaei	Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica Integrada de Guatemala
Segeplan	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
Seprem	Secretaría Presidencial de la Mujer
Siesam	Sistema de Información Socio Ambiental de Guatemala
TNC	The Nature Conservancy
URL	Universidad Rafael Landívar
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala
Usaid	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (por sus siglas en inglés)
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza (por sus siglas en inglés)

Contenido

Presentación	ix
Nota aclaratoria	xi
Parte I. Marco conceptual para evaluar los resultados e impactos del Iarna-URL	1
1.1 Introducción	2
1.2 Marco conceptual y metodológico	3
1.2.1 El camino al impacto y las condiciones para su efectividad	4
1.2.2 Marco metodológico aplicado al Iarna	6
1.3 Resultados e impactos del Iarna	9
1.3.1 Contexto nacional	9
1.3.2 Ámbito de acción, objetivos y ordenamiento programático	11
1.3.3 ¿Qué genera el Iarna y para quiénes?	21
1.3.4 ¿Cómo actúa el Iarna?	23
1.4 Camino del Iarna hacia el impacto	28
1.4.1 Resultados del Iarna	28
1.4.2 Impactos del Iarna	28
1.5 Conclusiones	30
Parte II. Aplicación del marco conceptual y metodológico de la evaluación de los resultados e impactos del Iarna-URL	31
2.1 Introducción	32
2.2 Antecedentes y objetivos del Proyecto Cuento con Ambiente II	33
2.3 Temas, estrategias y actores del Proyecto Cuento con Ambiente II	34
2.3.1 Temas prioritarios	34
2.3.2 Estrategias	34
2.3.3 Actores y niveles de incidencia	36
2.4 Desempeño: los procesos y productos	38
2.5 La cadena de productos a impactos del Proyecto Cuento con Ambiente II	41
2.5.1 Presentación general	41
2.5.2 Resultados o efectos	41
2.5.3 Impactos	47
2.6 Factores que incidieron positiva y negativamente sobre los resultados e impactos del Proyecto Cuento con Ambiente II del Iarna-URL	52
2.7 Conclusiones y lecciones aprendidas	55
Referencias	57
Anexos	59

Índice de figuras

Figura 1. Lógica de actuación de proyectos, programas o instituciones	5
Figura 2. Lógica de intervención del Iarna	6
Figura 3. Lógica de intervención del Iarna con relación a las barreras y desafíos identificados	12
Figura 4. Organización de la investigación del Iarna en el marco del enfoque socioecológico	17
Figura 5. Distribución de los productos generados por el Iarna, por tema	20
Figura 6. Tipos de organizaciones con las cuales el Iarna diseña sus productos, tomando en cuenta las funciones de las mismas	23
Figura 7. Participación de organizaciones en la elaboración de los productos del Iarna a partir de la evaluación del Proyecto Cuento con Ambiente II, por sector	26
Figura 8. Ruta general desde los productos hasta los impactos del Iarna	29
Figura 9. Peso de los productos generados por el Proyecto Cuento con Ambiente II, con relación a los programas institucionales del Iarna	36
Figura 10. Porcentaje de productos del Proyecto Cuento con Ambiente II, según tipo de producto	38
Figura 11. Número de participantes en eventos de capacitación/formación del Proyecto Cuento con Ambiente II, según sector y tema. Periodo 2010-2012	39
Figura 12. Resultados e impactos del Proyecto Cuento con Ambiente II	42

Índice de cuadros

Cuadro 1. Niveles de actividad en el marco lógico para la consecución de impactos	5
Cuadro 2. Objetivos del Iarna ordenados por ámbito de acción	14

Presentación

La Universidad Rafael Landívar (URL) reconoce que la sociedad guatemalteca enfrenta desafíos¹ que marcan el tránsito hacia una sociedad incluyente y plural. Para contribuir a superarlos, la URL ha diseñado una estrategia de transformación social que tiene sustento en la investigación, la capacitación-formación, la incidencia y la proyección. Es al amparo de esta estrategia que el Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (Iarna) ha diseñado sus programas de trabajo.

La investigación que desarrolla el Iarna está inspirada en el deseo de conocer, entender y transformar las lógicas y dinámicas socioeconómicas que deterioran los ecosistemas y socavan los medios de vida de poblaciones vulnerables. El Iarna no solo ha generado conceptos y métodos relacionados con el análisis crítico del ambiente natural y las relaciones socioambientales, sino que ha construido propuestas concretas para fomentar el tratamiento del ambiente natural como bien público. Ha existido una elección deliberada de la naturaleza de la investigación del Instituto que busca una aplicación inmediata de los conocimientos generados. Para ello, se han seleccionado estrategias de trabajo consistentes con esta aspiración.

La investigación es, efectivamente, la columna vertebral del trabajo del Iarna y es sobre sus hallazgos que también se ha edificado el trabajo de formación, capacitación, incidencia y proyección universitaria. Esta línea de trabajo pretende dejar un mensaje semilla que permite una visión diferente respecto al valor del ambiente natural y sus relaciones con la sociedad.

La proyección universitaria tiene una estrategia como tal, aunque es un hecho que ocurre de manera notable con los esfuerzos de investigación, formación y fomento de habilidades, así como de incidencia. No obstante, el Iarna ha diseñado una estrategia para asegurar que los productos institucionales sean utilizados intensivamente por socios y actores sociales interesados en la transformación del país; la cual garantice la justicia, la inclusión, la sostenibilidad y el bienestar para todos los ciudadanos actuales y los venideros.

Consecuentemente, la tarea de verificar el nivel de consecución de las aspiraciones planteadas anteriormente, se convierte en un desafío permanente para el Instituto. En este sentido, y atendiendo a su naturaleza académica, el Iarna ha elaborado y puesto en marcha un marco básico para el seguimiento y la evaluación de sus actividades en sus tres ámbitos sustantivos de trabajo. El presente documento expone los rasgos esenciales de ese marco de trabajo y también presenta un resumen de los principales hallazgos de su aplicación.

¹ Los desafíos son identificados en el marco de la publicación “Fundamentación teórica y estratégica del quehacer” de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección, y son: lucha contra toda forma de injusticia, lucha contra los riesgos letales en la sociedad, lucha contra la fragmentación de la sociedad, lucha contra todo lo que impide y frena la multiculturalidad, lucha contra toda forma de impunidad y el reto mayor: un modelo de sociedad inclusiva.

Aunque se ha formulado con un interés netamente interno, procurando retroalimentar permanentemente nuestros marcos de trabajo, nuestras premisas y nuestras estrategias, pensamos que este ejercicio puede ayudar a otras entidades con el mismo interés de ordenar sus procesos de seguimiento y evaluación. Es por ello que nos hemos permitido publicarlo. Esperamos que sea de utilidad y también contribuya, aunque sea modestamente, a enriquecer el debate sobre esta línea de trabajo.

Deseo agradecer a la Dra. Tania Ammour, académica y consultora internacional, quien ha sido la responsable de sistematizar este proceso y de redactar la mayoría de los contenidos del presente documento.

MSc. Juventino Gálvez

Director
Iarna-URL

Nota aclaratoria

Esta publicación fue presentada por el Iarna en 2014 y se puso a disposición en versión electrónica únicamente. A finales del 2015, el instituto adquiere formalmente la denominación de “Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad” (Iarna) y se toma la decisión de hacer una publicación impresa, conservando el formato inicial del año 2014.

Parte I

**Marco conceptual para evaluar los
resultados e impactos
del Iarna-URL**

1.1 Introducción

El propósito del presente análisis es aportar a la definición de un marco conceptual y metodológico de los resultados² e impactos de Iarna en su calidad de centro de investigación de la Universidad Rafael Landívar.

Para ello, se utilizaron algunas evidencias de proyectos específicos del Instituto, especialmente del Proyecto “Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica de Guatemala”, conocido popularmente como Proyecto “Cuenta con Ambiente”³, para ejemplificar la aplicación del marco analítico propuesto.

Se reconoce que, si bien existen marcos conceptuales y metodológicos para evaluar los impactos de proyectos, programas e instituciones ligadas al desarrollo; es necesario adaptarlos a la naturaleza, enfoques, programas y proyectos de orden académico, con una razón de ser y una identidad diferente comparada con las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil, que están dirigidas a impactar en forma directa sobre los medios de vida de las poblaciones y el ambiente natural.

² La palabra “resultado” se utiliza de manera equivalente al término “efecto”.

³ “Cuenta con Ambiente” es el nombre corto con el cual se identificó el proceso de construcción del “Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica de Guatemala (SCAE)” durante el periodo 2005-2013. Junto al proceso de compilación del SCAE, se impulsaron tres procesos: a) mejoramiento de las estadísticas socioambientales a nivel nacional, b) formación de capacidades humanas en la materia, y c) incidencia y acción política para lograr su utilización.

1.2 Marco conceptual y metodológico

En los últimos cuatro años, “el Iarna ha impulsado un proceso de análisis y reflexión sobre los elementos que han dominado las iniciativas de incidencia ambiental” (Iarna-URL et ál., 2013). En el “nuevo contexto del país, el entorno de confrontación social e incertidumbre político institucional y la progresiva problemática ambiental derivada de una creciente desigualdad en el acceso a los componentes del ambiente natural y de los desastres socioambientales”, el Iarna y varias organizaciones de la sociedad civil (OSC) analizan y replantean sus estrategias de incidencia para ajustarlas a este nuevo contexto y, por ende, aumentar sus resultados e impactos con relación a su misión y visión.

En tanto entidad académica, y al considerarse parte de las OSC, el Iarna promueve alianzas con “organizaciones no gubernamentales que integran el movimiento social del país, dentro de las que se incluyen redes de investigadores y académicos en general, organizaciones (pro-ambiente, a favor de los derechos humanos, religiosas e internacionales) y asociaciones comunitarias que impulsan el desarrollo; así como movimientos sociales que promueven la dignidad, la libertad, la responsabilidad, el servicio y el bien común”. Este “sector”, es entonces, diverso en los temas que atiende, y se define como independiente del Gobierno y de los partidos políticos.

Las alianzas entre la academia y las OSC operan en diferentes niveles (organizaciones de base comunitaria; de segundo, tercer o cuarto nivel), siendo el cuarto nivel el que se encuentra más ligado a las plataformas o foros de diálogo y a las redes de los niveles inferiores.

Lo anterior evidencia la necesidad de que el Iarna vaya más allá en cuanto a su definición de alianzas con las OSC y en su rol como parte del movimiento social; para avanzar en la delimitación de su ámbito de acción, en el alcance de sus resultados e impactos, y en los criterios que sustentan su validez como organización.

El perfil institucional del Iarna resume lo siguiente:

- El Iarna es uno de los institutos de investigación de la URL, adscritos a la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP).
- El Iarna busca coadyuvar en el entendimiento de las relaciones recíprocas entre la sociedad y la naturaleza, en la provisión de conocimiento e información para asegurar que esas relaciones sean armónicas, y en la formación y fortalecimiento de capacidades y talento humano para contribuir con la búsqueda del desarrollo sostenible de la nación y el bienestar humano, considerando los límites naturales de los ecosistemas.
- Desde el inicio de operaciones en el 2001, los tres procesos que sustentan las aspiraciones de Iarna son: a) La investigación, como herramienta para interpretar objetiva y críticamente la realidad nacional y diseñar soluciones con pertinencia; b) La docencia y la capacitación, como medio para fortalecer el pensamiento crítico en torno a la necesidad de valorar

equitativamente las dimensiones ambiental, social, económica e institucional y; c) La incidencia, como estrategia para inducir acciones informadas y conscientes en el ámbito de las políticas públicas, los movimientos sociales y las fuerzas del mercado.

- El Iarna prioriza el pensamiento sistémico, lo cual implica un abordaje de la realidad considerando contextos, relaciones causa-efecto, estados y conexiones, especialización e integración, relaciones entre estructura y función, productividad, eficiencia, variabilidad y dinamismo (análisis retrospectivos y de escenarios). Para complementar el alcance descriptivo del enfoque sistémico, el Iarna hace uso de otras disciplinas para apoyar su trabajo creativo de investigación, siendo las más notables, la ecología, la biología, la economía ecológica, la ecología política, la ecología humana y la antropología social, entre otras (Gálvez, 2009).

Como centro de investigación adscrito a la Universidad Rafael Landívar, el Iarna es una entidad de naturaleza privada, no lucrativa, que genera bienes públicos en forma de **conocimientos** de diferentes tipos –marcos conceptuales, análisis, propuestas-, y que busca crear “puentes entre la esfera de la investigación y la esfera pública” (Bebbington, 2007).

El Iarna, al igual que todos los centros de investigación, debe anclar su legitimidad en la calidad y relevancia del conocimiento, incluyendo el compromiso, la generación de marcos conceptuales y posturas que no respondan a compromisos partidistas; y en su habilidad para que dicho conocimiento efectivamente llegue a “hacer la diferencia” en la esfera pública.

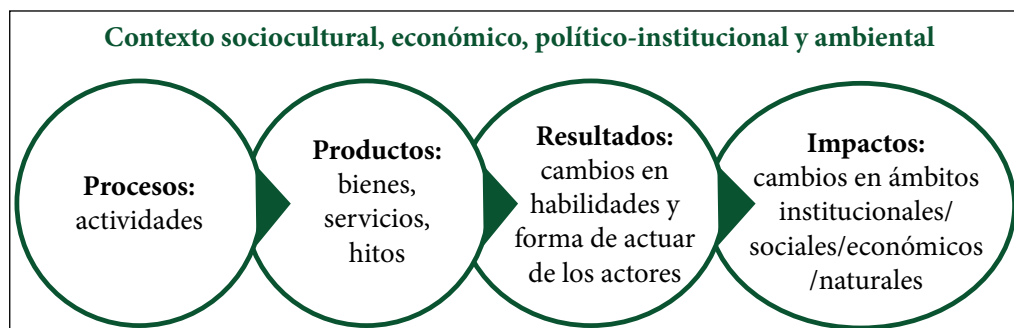
Por ende, para identificar y valorar los resultados e impactos de un centro de investigación como el Iarna, además de tener una clara definición de lo que son sus productos, resultados (o efectos) e impactos; es necesario partir de una delimitación clara de sus alcances y tipo de contribuciones. A continuación, se presenta el marco metodológico “básico” de lo que, en el contexto de este informe, se entiende por “definición” y “ordenamiento” de los diferentes niveles de resultados e impactos y su origen.

1.2.1 El camino al impacto y las condiciones para su efectividad

Conceptualmente, se utilizó el esquema mediante el cual se reconoce que en el marco de un contexto socioeconómico, político-institucional y ambiental; un proyecto, programa o institución desarrolla procesos -que requieren conocimiento, tiempo y recursos- para generar productos dirigidos a provocar cambios de diferentes tipos en un abanico de actores y en la realidad socioambiental para la cual trabaja (figura 1).

Los elementos que cualquier proyecto, programa o institución deben generar para lograr impactos se observan en cuadro 1.

Figura 1
Lógica de actuación de proyectos, programas o instituciones



Fuente: elaboración propia.

Cuadro 1
Niveles de actividad en el marco lógico para la consecución de impactos

Niveles	Ubicación en el marco lógico	Ámbito del análisis
Actividades	Corresponde al análisis del cumplimiento de las actividades del proyecto por medio de la generación de productos y del cumplimiento financiero	Eficiencia y eficacia
Productos	Bienes, servicios o hitos que resultan de las actividades realizadas, y que se destinan a alimentar a los actores para quienes fueron elaborados	Eficiencia y eficacia
Efectos o resultados ⁴ : cambios en las habilidades, conocimientos, actitudes de actores/ situaciones	Corresponde a los resultados que, en su conjunto, contribuyen al logro del objetivo del proyecto/programa o institución	Eficacia e impactos inmediatos
Impactos: cambios en el desempeño/acciones de los actores ligados al ambiente que actúan mejor acorde con su mandato	Corresponde al objetivo del proyecto, programa o institución (al cual se compromete)	Impacto intermedio
Impactos finales (contribución a cambios en las condiciones socioeconómicas y/o ambientales)	Corresponde al objetivo de largo plazo de un proyecto o programa. En el caso de una institución, es el conjunto de programas que contribuyen al logro de la misión	Impactos y relevancia

Fuente: elaboración propia.

⁴ En este documento se utilizan con el mismo significado los términos efecto y resultado, cuando se trata de la cadena del impacto.

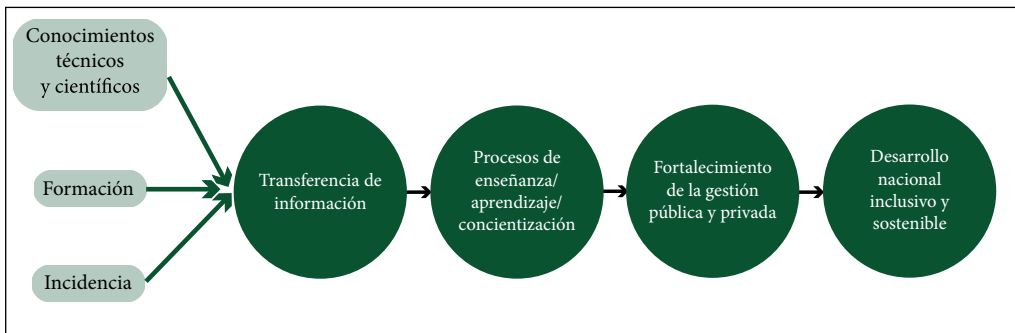
1.2.2 Marco metodológico aplicado al Iarna

La “razón de ser” del Iarna, o sea su misión, es “**fortalecer el conocimiento** acerca del funcionamiento de los sistemas naturales y las interacciones recíprocas entre este y las actividades económicas, las dinámicas sociales y las decisiones de política en el ámbito institucional, **con miras a fortalecer procesos de desarrollo nacional** que se reflejen en el mejoramiento continuo de las personas y su entorno”.

Las estrategias definidas por el Iarna para concretar su misión están ligadas a la aspiración permanente de “consolidarse como una instancia que realiza **aportes en la generación de conocimientos técnicos y científicos y en la capacitación y transferencia de información para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje** dentro de la URL y para fortalecer la gestión pública y privada de los diferentes componentes del subsistema natural para armonizar sus vínculos con los subsistemas sociocultural, económico y político-institucional”.

La representación de la visión y misión de Iarna se muestra en la figura 2. Parte de los “productos asociados a la generación de conocimientos y formación de capital humano” para que estos desemboquen, mediante la “transferencia de información” a través de “procesos de enseñanza / aprendizaje y concientización”, en el “fortalecimiento de la gestión pública y privada” de actores que inciden sobre el estado y conservación del subsistema natural y su relación con el desarrollo social y económico. Finalmente, el impacto al cual el Iarna busca contribuir es el “desarrollo nacional inclusivo y sostenible”.

Figura 2
Lógica de intervención del Iarna



Fuente: elaboración propia.

Cualquiera que sea el camino en términos de productos-resultados-impactos, se requiere además, analizar las estrategias y rutas seleccionadas por el Iarna, tomando en cuenta el contexto nacional, sus factores limitantes y las oportunidades. Finalmente, pero no menos importante, la gestión interna del Instituto debe permitir disponer de los recursos necesarios en cantidad, calidad y continuidad (físicos, financieros, humanos, sistema gerencial y liderazgo).

La planificación, monitoreo y evaluación de las acciones del Iarna se rigen por el esquema general anterior. El camino al impacto más detallado que adopta el Instituto, y que se analiza más adelante, fue elaborado utilizando las siguientes etapas:

a) Clarificación y tipología de los productos y primera validación de la cadena de impactos

Reconociendo que la investigación creativa y crítica es el “corazón” del Iarna, es necesario clarificar y categorizar los productos de dicha investigación diferenciando:

- El grado de terminación de los productos
- Los temas abordados
- La forma como fueron elaborados (¿con quiénes?)
- Su alcance: ¿para qué? ¿para quiénes?
- ¿Cómo fueron “entregados”? y ¿a quiénes?

Lo anterior permitió: i) Avanzar y ajustar el punto de partida de la cadena de impactos (productos), ii) Disponer de una primera identificación de los resultados e impactos generados desde el punto de vista de la dirección del Instituto y el equipo de trabajo, y iii) Identificar los actores y productos “asociados” para el diseño de las entrevistas.

También se analizaron las estrategias de trabajo implementadas por el Instituto (¿cómo actuó el proyecto?), incluyendo la articulación de los conocimientos generados con la incidencia para fomentar la apropiación y el uso de la información y conocimientos por parte de los actores. El mecanismo básico para atender esta etapa fueron reuniones y conversaciones con la dirección del Instituto y algunos miembros de su equipo de trabajo.

b) Entrevistas con actores clave

Las entrevistas fueron elaboradas a partir de la identificación de los productos específicos, de los actores con quienes fueron elaborados y a quiénes fueron dirigidos y difundidos, así como el mapeo de actores definidos. Se centraron en los siguientes elementos: i) El conocimiento que tienen los actores sobre los productos del Iarna -sean estos directamente dirigidos a ellos o no-; ii) Su relevancia con relación a las necesidades que atienden a corto y a largo plazo (temas y aportes); iii) El grado de participación de los actores en su elaboración; iv) La utilidad de los productos para el desempeño de los actores y para su organización; v) El uso actual de los productos, su uso potencial y las condiciones bajo las cuales son efectivamente utilizados; vi) La valoración del Iarna en los procesos de diseño, facilitación, aportes técnicos, financieros y en la difusión de dichos productos; y vii) La pertinencia del formato de los productos; principalmente.

c) Procesamiento de la información, reajuste y mapeo concreto del camino al impacto

El objetivo de las entrevistas fue generar elementos de juicio sobre la calidad del desempeño del Iarna; los resultados que ha generado (planeados y no planeados); y los impactos a los que ha contribuido, aun sin su intervención directa. En síntesis, las entrevistas permitieron: i) Ajustar la tipología de productos; ii) Calibrar el alcance de los resultados y de los impactos, sobre todo por la naturaleza del Iarna como organización que actúa desde la academia; iii) Precisar los resultados e impactos concretos; y iv) Evidenciar aún más las diferentes estrategias utilizadas por el Iarna, para que los productos se conviertan/alimenten los resultados e impactos.

Al analizar con mayor detalle los productos, sus temas y alcance, se identificaron aquellos que están explícitamente dirigidos al ajuste o formulación de políticas, a la formación de capacidades seleccionadas o a las transformaciones organizacionales de diferentes instituciones. Debido al proceso requerido para generar conocimientos que efectivamente lleguen a ser utilizados en la gestión pública y privada, es claro que algunos productos (conocimientos y marcos metodológicos) están en proceso para su traducción y apropiación por parte de los socios del Iarna.

d) Síntesis e interpretación

La consolidación de los elementos de evaluación permite apuntalar hacia dos perspectivas: la del equipo de trabajo del Iarna y la de los actores entrevistados, identificando y valorando las interpretaciones, con el fin de que el Instituto disponga de elementos para profundizar en sus estrategias de trabajo (por ejemplo a qué nivel, con quiénes), en sus temas y en los “formatos” de productos para avanzar hacia mayores resultados e impactos.

1.3 Resultados e impactos del Iarna

1.3.1 Contexto nacional

Para definir y priorizar su ámbito de acción, el Iarna ha desarrollado y actualizado, en conjunto con varias organizaciones, análisis reflexivos sobre la relación entre la crisis ambiental de Guatemala, la lógica económica que rige –con sus variaciones- desde hace varias décadas, y los procesos político-institucionales del país. En forma muy resumida, a continuación se extraen algunas situaciones críticas del análisis del contexto del país (Iarna-URL et ál., 2013):

- Una “creciente disfuncionalidad de las instituciones públicas” (...) incluyendo “la degradación de las instituciones políticas, con bajos niveles de efectividad y de legitimidad de la burocracia, el Congreso, el sistema de justicia y los partidos políticos” -con algún grado de impunidad en los procesos judiciales-.
- El poder de veto del poder económico nacional sobre las decisiones de política pública, que tiene su origen en contubernios durante procesos electorarios, cuyo resultado es un condicionamiento de las autoridades gubernamentales una vez que asumen formalmente el poder.
- La “generación de políticas públicas con poca orientación al interés público, con escasa aplicabilidad y adaptabilidad” y, no en pocos casos, plagadas de incentivos perversos.
- La tendencia al alza del déficit fiscal y a la disminución de los flujos financieros de la cooperación internacional hacia Guatemala, en particular para el ambiente y el desarrollo.
- En el tema ambiental, la ausencia de canales de representación formal que ha hecho que la participación social se base principalmente en la denuncia (del malfuncionamiento público) y la demanda al Estado (derechos), conduciendo también a la búsqueda de soluciones “extra sistema” -violencia y caos-; en particular frente al incumplimiento de las normas y a la falta de respuestas en el ejecutivo y legislativo a las demandas y denuncias de las organizaciones sociales.
- La fragmentación y polarización política creciente de la sociedad guatemalteca, incluyendo el sector empresarial, las OSC y los partidos políticos, los cuales ya no son el principal medio de vinculación entre la sociedad y el Estado.
- Los movimientos sociales crecientes por el acceso a los recursos naturales en territorios en los cuales la minería, los monocultivos y otras actividades extractivas constituyen un foco de conflictividad.

Algunos de los nuevos elementos que caracterizan el contexto institucional y las tendencias socioambientales de Guatemala son:

- El creciente empoderamiento de las organizaciones de base -en particular de los pueblos indígenas- alrededor de la reivindicación del territorio. Este movimiento busca incidir directamente en los más altos niveles de decisión del gobierno, a partir de estructuras de segundo y tercer nivel, obviando la intermediación de las organizaciones no gubernamentales (ONG) y de las OSC.
- Frente a la debilidad institucional antes mencionada y a la escasa capacidad para mejorar y recuperar la salud ambiental, los desastres naturales aumentan la conflictividad socioambiental, pero también conducen hacia una mayor conciencia ambiental de la población afectada.

Ante este contexto nacional, y para poder atender su misión y sus objetivos, el Iarna ha profundizado procesos de incidencia en organizaciones y redes sociales. Ello contribuyó a que la institución “pasara de una visión temática-ambiental a un pensamiento sistémico sobre las interacciones socioambientales” para promover la gestión ambiental como parte fundamental en la búsqueda del desarrollo integral, incluyente y sostenible.

El concepto de “incidencia” es entendido como “la búsqueda de influencia sobre los resultados o impactos, incluyendo decisiones de política pública y de asignación de recursos dentro de los sistemas e instituciones políticas, económicas y sociales, que afectan directamente la vida de las personas y su entorno. Para ello (...) las acciones organizadas buscan sacar a luz temas críticos que han sido ignorados o invisibilizados, con el fin de influir sobre los comportamientos. También pretenden impulsar políticas públicas, leyes y otros instrumentos para que las visiones sobre lo que debería ser en una sociedad justa e incluyente se vuelvan realidad”. (...) El trabajo de incidencia puede (...) generar cambios en las propias instituciones (...).

El Iarna optó por tres de los elementos centrales antes mencionados: i) Influir en decisiones de política pública directamente o a través del empoderamiento de actores sociales; ii) Sacar a luz temas críticos ignorados o invisibilizados; y iii) Impulsar políticas públicas, leyes y otros instrumentos, generando cambios en las propias instituciones. Para ello, se dotó de una estrategia de incidencia conscientemente definida y transversal a todos los objetivos y resultados del Proyecto Cuenta con Ambiente, la cual incluye:

- Fomentar la unidad interna para acciones estratégicas institucionales y con organizaciones de la sociedad civil.
- Contribuir a la reconstrucción-refundación del nuevo Estado.
- Proveer evidencias técnico-científicas críticas sobre la relación entre la economía y el ambiente
- Analizar las dinámicas territoriales para generar propuestas que mejoren la gestión ambiental.

- Apoyar en el mejoramiento de la calidad de la información que circula en los medios de comunicación y sensibilizar a la ciudadanía en general.
- Crear puentes intersectoriales entre OSC, el Estado y asociaciones a nivel nacional y territorial, para generar propuestas de gestión ambiental y desarrollo sostenible.

Dicha estrategia articuló los productos de sus programas y proyectos; y sirvió de “norte” para contribuir a obtener resultados e impactos; y para priorizar los actores-sujetos sociales con los cuales o para los cuales trabajar.

En síntesis, en la figura 3 se esquematiza la relación entre las barreras seleccionadas y el contexto nacional; así como entre los desafíos priorizados -elementos de la estrategia de incidencia- y los productos, incluyendo los grandes temas abordados. Queda evidente que, en su calidad de centro de investigación, formación y proyección social, la “columna vertebral” del Iarna es la generación e institucionalización de conocimientos dirigidos a la concientización, formación y toma de decisiones.

Los elementos anteriormente descritos permiten confirmar que la labor del Iarna debe ser analizada a la luz de la pertinencia de los productos que genera, de los resultados que induce a través de la difusión e incorporación de los conocimientos en las políticas públicas y privadas, y de la formación de talento humano.

1.3.2 **Ámbito de acción, objetivos y ordenamiento programático**

Tal como se detalla en el cuadro 2, el Iarna definió sus objetivos con base en los elementos centrales de su visión, asociados a la gestión de conocimientos científicos y críticos, a la formación de capacidades en terceros, al apoyo a la gestión pública y privada del desarrollo incluyente, y a la gestión institucional propia como condición necesaria para lograr sus resultados.

Figura 3
Lógica de intervención del Iarna con relación a las barreras y desafíos identificados

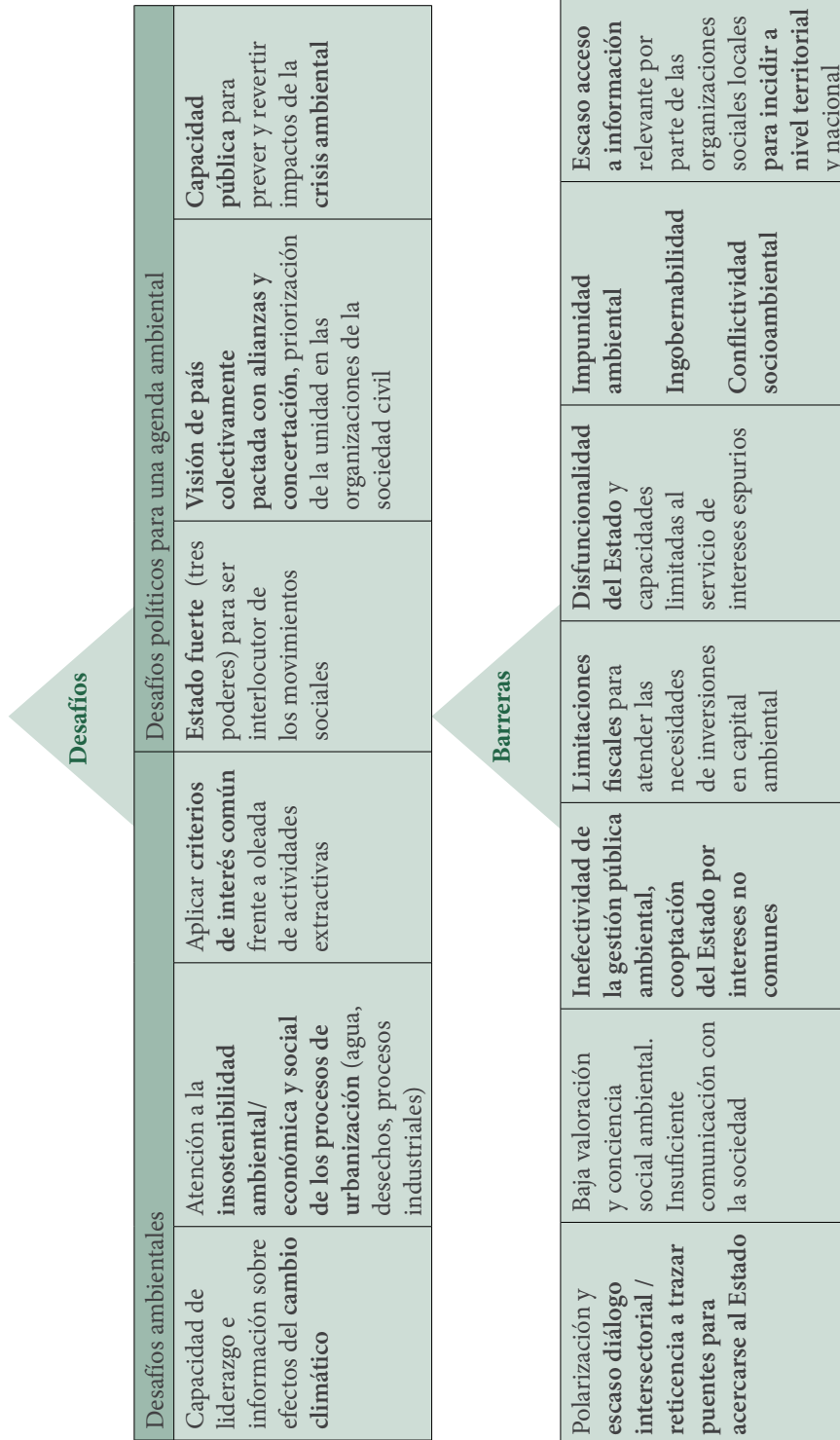
Temas: agua, bosques, tierra, contaminación, energía, minería, género y pueblos indígenas, desarrollo rural, instrumento de incidencia

Estudios para la toma de decisiones en gestión ambiental y economía	Estadísticas y plataformas de información. Estudios especializados sobre ambiente y desarrollo	Propuestas de políticas e instrumentos (económicos, normativos) para la gestión ambiental	Cursos y eventos para formar capacidades y destrezas	Conceptos e instrumentos para la incidencia/ acción política a favor del ambiente natural	Fortalecimiento organizativo para mejorar la gestión ambiental	Artículos y síntesis para el público
---	--	---	--	---	--	--------------------------------------

Temas y tipos de productos generados por el Iarna

OSC: unidad interna para acciones estratégicas institucionales y con organizaciones de base y de la sociedad civil (nacional y territorial)	OSC: integrarse a los movimientos ciudadanos por la transformación de las instituciones políticas: re-construir el nuevo Estado	Sector empresarial: proveer evidencia técnico científica sobre las relaciones entre la economía y el ambiente para mejorar procesos productivos	Análisis de dinámicas y propuestas de solución a nivel territorial para mejorar la gestión ambiental	Uso de información académica, confiable, independiente y crítica. Presencia en los medios, comunicación y campañas ciudadanas de información	Puentes intersectoriales entre OSC, Estado y asociaciones locales a nivel nacional y territorial para propuestas de gestión ambiental/desarrollo
---	---	---	--	--	--

Estrategia de incidencia



Fuente: elaboración propia.

Cuadro 2
Objetivos del Iarna ordenados por ámbito de acción

Objetivos	Institucionales	Ambientales	Económicos	Sociales
Gestión de conocimientos	Consolidar una instancia estratégica en términos de generación de información científica y crítica; fomento del análisis y debate en los ámbitos agrícola, recursos naturales y condiciones ambientales; e interacciones con los ámbitos sociocultural, económico y político-institucional	<p>Realizar contribuciones que permitan evaluar el estado del subsistema natural, analizando las tendencias y pautas en su estado de conservación a partir de sus interacciones con actores sociales, agentes económicos y decisores de política pública en el ámbito político-institucional</p> <p>Proveer elementos para mejorar sostenidamente los mecanismos de conservación de muestras representativas de los ecosistemas naturales de Guatemala</p>	<p>Contribuir a dimensionar las consecuencias económicas y sociales de las principales modalidades y patrones de uso de los recursos naturales y el ambiente nacional, buscando minimizar los conflictos entre las necesidades de protección ambiental y crecimiento económico</p> <p>Estudiar las relaciones recíprocas entre los subsistemas socioeconómicos y los subsistemas naturales, estimulando la optimización de los beneficios que estos últimos ofrecen a las actividades productivas y consuntivas, sin degradarlos irreversiblemente</p> <p>Favorecer la valoración microeconómica y macroeconómica de los subsistemas naturales, a fin de que esta información apoye el diseño de mecanismos de internalización de los costos y beneficios de los mismos</p>	Proveer información actualizada y confiable a distintos actores de la sociedad guatemalteca para mejorar su desempeño en procesos productivos; y elevar sus niveles de comprensión sobre el estado del ambiente nacional y las consecuencias de su uso incorrecto en el corto, mediano y largo plazo

Continúa

Continuación del cuadro 2

Objetivos	Institucionales	Ambientales	Económicos	Sociales
Gestión pública y privada	Retroalimentar políticas públicas y proponer instrumentos institucionales acordes a la realidad nacional que coadyuven en la búsqueda de balances entre las dimensiones natural, sociocultural y económica	Proponer alternativas de gestión pública y privada que permitan minimizar o eliminar el impacto ambiental de las actividades socio-productivas nacionales	<p>Aportar elementos teóricos para la utilización de instrumentos económicos que, junto con otros, incentiven prácticas ambientalmente amigables y desincentiven las perjudiciales</p> <p>Propiciar la utilización de paquetes tecnológicos que garanticen la utilización racional de los componentes del ambiente natural -especialmente forestales, hídricos y edáficos-, haciendo uso intensivo del conocimiento vernáculo</p>	Facilitar y promover espacios de participación y reflexión social en torno al valor del subsistema natural para la vida y las interacciones socialmente deseables con las actividades económicas
Gestión institucional	Construir una estructura organizacional apropiada para promover procesos de investigación, capacitación y difusión de conocimientos e información técnico-científica para la transformación de la persona y el entorno hacia dimensiones más incluyentes y sostenibles			

Continúa

Continuación del cuadro 2

Objetivos	Institucionales	Ambientales	Económicos	Sociales
Gestión institucional	Poner en marcha una cartera de proyectos articulados dentro de programas institucionales permanentes, que permita un funcionamiento continuo y de impacto en el desarrollo nacional			

Fuente: elaboración propia.

El Iarna ha adoptado el **enfoque de sistemas -particularmente el marco analítico del sistema socioecológico-** para estructurar sus aportes. Este marco integrador destaca la relevancia de los subsistemas natural, sociocultural, económico y político-institucional, así como sus interacciones en la consecución de propósitos de desarrollo.

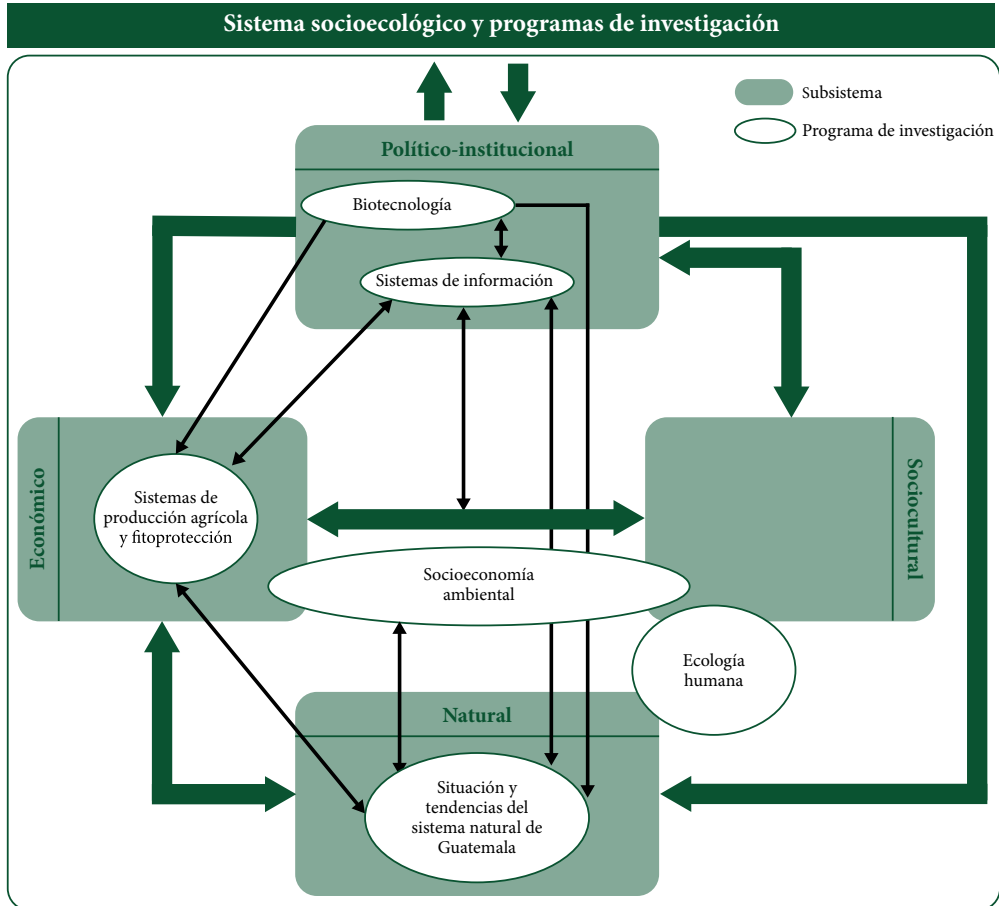
El subsistema natural incluye recursos naturales, condiciones ambientales, así como los procesos ecológicos que posibilitan la vida en la tierra. El subsistema sociocultural, definido en sentido amplio, contiene las variables de la calidad de vida (satisfacción de las necesidades materiales y no materiales del ser humano), de la renta y de su distribución, así como los aspectos demográficos. El subsistema económico comprende la producción y el consumo de bienes y servicios, el comercio, el estado general de la economía, la infraestructura y los asentamientos humanos (el ambiente construido) y los desechos generados por el consumo y la producción. El subsistema político-institucional abarca las instituciones formales e informales de la sociedad; las leyes, regulaciones y políticas; las estructuras y los procesos sociales principales (agentes sociopolíticos, procesos políticos, estructuras de poder, otros); así como el conocimiento y los valores de la sociedad.

El sistema sociológico también permite establecer las relaciones entre sus componentes y su mundo externo (por ejemplo, el comercio internacional, las entradas y salidas de energía y materiales, entre otros).

Este enfoque responde entonces, a la necesidad de atender la gestión ambiental tomando en cuenta sus nexos con las dimensiones económicas, sociales e institucionales, y es por ello que constituye la base sobre la cual el Iarna ha organizado su estructura programática de investigación (figura 4).

Para poder cumplir con su visión y con la misión de la URL, el Iarna articula la investigación con dos programas adicionales: a) Capacitación y formación, y b) Comunicación e incidencia. En el último caso, la nueva etapa de incidencia (a partir del 2010) tiene, como objetivo, “promover transformaciones que favorezcan el desarrollo inclusivo y la sostenibilidad sistémica, procurando la gobernabilidad del país”.

Figura 4
Organización de la investigación del Iarna en el marco del enfoque socioecológico



Fuente: elaboración propia.

En este momento es oportuno hacer un conjunto de consideraciones acerca de los momentos que ha superado el Iarna en su propio proceso de concepción y puesta en marcha, así como de algunos elementos que pueden tomarse como hitos en su recorrido histórico.

Con respecto a la definición de su labor y sus enfoques

- Desde su puesta en marcha, en el año 2001, el Iarna se enfocó en la investigación como columna vertebral; sin embargo, desde el inicio precisó su intención de una relación sinérgica entre la investigación, la capacitación-formación y las comunicaciones e incidencia. Este hecho quedó señalado claramente en un artículo escrito por su director en la Revista Cultura de Guatemala (Gálvez, 2009) de la misma Universidad, luego de que el Iarna tuviera un importante camino recorrido en su labor. Un hito destacable es que el Iarna fue estructurado desde el inicio de operaciones alrededor de estos tres ámbitos y

ha sistematizado indicadores de desempeño para cada uno de estos durante toda su vida institucional. Este y otros elementos que no se abordan acá, han facilitado su certificación internacional en “calidad de procesos” priorizados por la cooperación internacional.

- La investigación que impulsó el Iarna en sus inicios se dividió, por un lado, en atención a los recursos naturales -utilizando fuertemente el concepto de “cuenca hidrográfica”-; y por otro, en atención a los sistemas agrícolas, enfocado en el concepto de unidades productivas y paisajes. Se privilegió el análisis causa-efecto. Un hito destacable es la instalación de capacidades para la evaluación sistemática del ambiente natural. Este proceso fue inaugurado en el 2002, y en 2004 fue publicado el Perfil Ambiental de Guatemala. Hasta la fecha, se han realizado sistemáticamente cuatro entregas de dicho producto. Este ejercicio ha sido reconocido nacional e internacionalmente, incluyendo a organizaciones como las Naciones Unidas.
- Posteriormente, el Iarna adoptó el enfoque de sistemas de forma intensiva en la investigación e incorporó una visión multidimensional y holística para explicar fenómenos de orden socio-natural. El eje de la investigación del Iarna fue la dimensión ambiental, pero bajo la óptica de las relaciones recíprocas con otras dimensiones, tales como la económica, la sociocultural y la político-institucional. Además, incorporó el análisis histórico y contextual en sus investigaciones. La agricultura fue analizada como una actividad dentro de la dimensión económica. Este enfoque puede notarse en las entregas periódicas del Perfil Ambiental y en más de 30 informes de investigación que el Iarna ha publicado en el último quinquenio.
- Como se señaló anteriormente, el Iarna estableció claramente el alcance del enfoque sistémico y señaló que su utilidad es de carácter descriptivo. Recurrió, en consecuencia, a otras disciplinas o multidisciplinas para explicar los fenómenos propios del ámbito de interés del Instituto. La ecología, la biología de la conservación, la economía ecológica, la ecología política, la ecología humana y la antropología fueron fundamentales para dar soporte al trabajo de investigación del Iarna. Algunos de sus trabajos en el ámbito de la energía, por ejemplo, fueron premiados por la Comisión Económica para América Latina (Cepal) y localmente, por el Instituto Nacional de Bosques (Inab) por sus aportes a la gestión forestal. Un hito especial fue la oficialización del Sistema de Cuentas Ambientales y Económicas (SCAE) -liderado por el Iarna-, por parte del Instituto Nacional de Estadística (INE). Este conjunto de investigaciones (publicaciones y bases de datos) son parte oficial del Sistema Estadístico Nacional y también cuentan con el reconocimiento internacional de Naciones Unidas.
- Con respecto a la integración entre la investigación, la capacitación-formación y las comunicaciones e incidencia, es evidente (según lo confirmaron funcionarios de la misma URL) que el Iarna fue pionero dentro de la Universidad en la práctica de este enfoque. Sus trabajos de investigación no solo dieron contenido a su Programa de Capacitación-Formación (bajo su conducción); sino que también se contribuyó al fortalecimiento de los programas formales de la Facultad de Ciencias Ambientales y Agrícolas de la URL, y a la infraestructura de algunos laboratorios (biotecnología, agua, botánica). El Iarna, además, ha implementado un programa de alumnos auxiliares de investigación, cuyos trabajos de tesis han recibido los más altos reconocimientos dentro de la URL. También es importante

mencionar el impulso institucional que el Iarna ha dado a la formación superior de varios de sus investigadores (niveles de maestría y doctorado).

- De la misma manera, la investigación del Iarna dio un impulso progresivo a la labor de incidencia pública. Un hito fundamental, incluso para la URL, fue la publicación masiva en un medio escrito del país (el Periódico), en abril de 2010, de un ensayo documental con un análisis crítico sobre la extensión de las actividades petroleras en el Parque Nacional Laguna del Tigre durante la administración del presidente Álvaro Colom. A partir de ahí, se inició una fase en la que el trabajo, no solo del Iarna, sino de otras unidades académicas de la URL, se incrementó hacia afuera. En el caso del Instituto, esta modalidad de trabajo se intensificó con el impulso del Observatorio Ambiental de Guatemala (OAG), instancia inter-académica conformada también por la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso). Posteriormente, esta labor hacia fuera se vio fortalecida por la URL con la creación del medio de comunicación Plaza Pública.

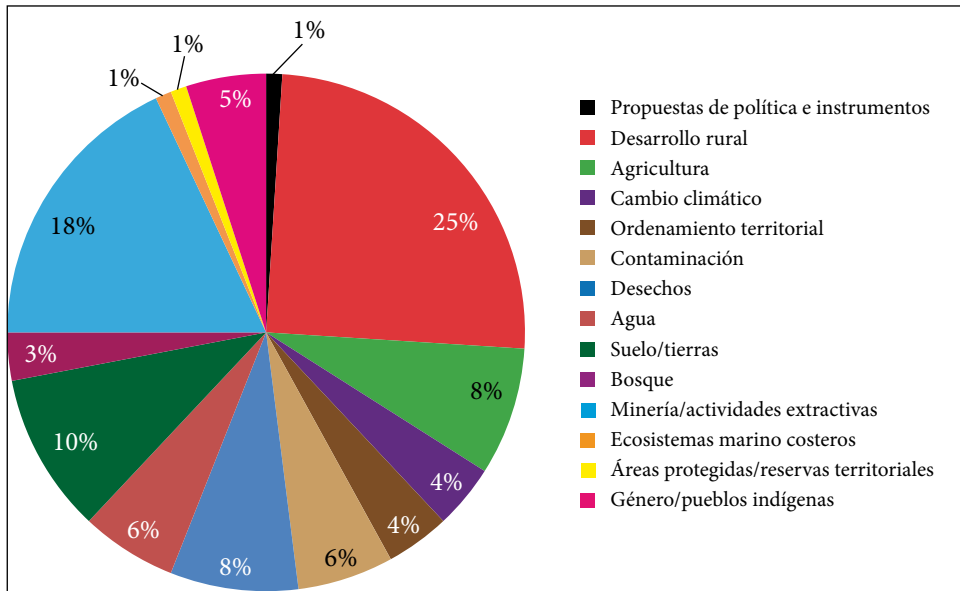
Con respecto al modelo de gestión

- El Iarna surgió en un momento en el que la Universidad reconoció deliberadamente la necesidad de apuntalar la investigación científica como parte de su modelo educativo. Se sumó entonces, a otros institutos cuyos ámbitos de acción eran la economía, la musicología y la interculturalidad. Nació con un soporte mínimo: director y apoyo secretarial; y su enfoque inicial fue el de activar un ciclo de proyectos para atraer recursos externos y también la oferta de capacitación con costos mínimos. El éxito en la consecución de proyectos externos fue el elemento detonante de una fase con más y mejores capacidades humanas, físicas y financieras para impulsar su labor sustantiva. Seis años después de su activación, el Iarna ya era el instituto con más capacidad de gestión de recursos externos de la URL, cuestión que nos solo le permitió mejorar su infraestructura y equipos de apoyo a la investigación y poner en marcha una política de complementos salariales para sus investigadores, sino que contribuyó a aumentar su proyección universitaria en el amplio sentido (investigación, formación e incidencia).
- Con mejores capacidades institucionales y con mayor madurez respecto al valor de la investigación para impulsar la identidad jesuita y landivariana, la URL fortaleció las capacidades del Iarna, fundamentalmente con la contratación (en regímenes más estables) de los principales investigadores del instituto. En su momento de mayor actividad, el Iarna ha contado con 10 investigadores contratados con recursos propios de la Universidad y otros 15 con recursos provenientes de la cooperación externa.
- El Iarna ha fortalecido el tratamiento interno que la URL le imprime a la investigación y a la proyección integral, contribuyendo a prestigiar la labor académica y científica de la Universidad. Esencialmente, el Iarna ha generado una narrativa más precisa sobre la problemática ambiental en el país y ha contribuido a visibilizar el rol de los actores económicos, sociales y político-institucionales en el estado (ciertamente crítico) del ambiente natural en Guatemala. En consecuencia, ha formulado propuestas y las ha promocionado y defendido, tal como corresponde a la academia, en un entorno confuso, opaco, impune, desesperanzador y frecuentemente insensible al bien común.

Tal como lo confirman actores entrevistados: “El Iarna no se caracteriza por responder a demandas simplemente. Más bien, al ser un actor social con alta capacidad analítica y con un profundo conocimiento de la realidad guatemalteca... ha sido esencialmente ‘propositivo’. Esto le ha permitido no ‘dispersarse’ ni convertirse en una consultora/ONG”.

El trabajo del Iarna abarca catorce temas. Trece de estos se relacionan con diferentes disciplinas técnicas y uno con “políticas e instrumentos”, el cual alcanza una dimensión importante, ya que suele ser el punto culminante del trabajo de investigación. Es decir, dentro de la estrategia de incidencia elegida por el Instituto, la elaboración de propuestas en la forma de políticas e instrumentos es una actividad fundamental y, en buena medida, la que permite cerrar el ciclo en la cadena del impacto. La figura 5 corresponde a la distribución de los productos generados por el Iarna por tema, los cuales fueron identificados en el análisis de sus programas de trabajo.

Figura 5
Distribución de los productos generados por el Iarna, por tema



Fuente: elaboración propia.

El Iarna genera informes de investigación en forma continua, que se constituyen en la base para sus procesos de formación de capacidades y de incidencia. Junto a estos informes, también dispone de bases de datos multianuales, indicadores estadísticos mejorados, análisis de coyuntura y otros productos que, en conjunto, han permitido mejorar objetivamente el nivel de entendimiento sobre el “estado del ambiente natural” y sus vinculaciones con la economía, la sociedad y las instituciones.

El Instituto ha incursionado en diferentes niveles de análisis: i) Nivel nacional y su respectivo contexto internacional, ii) Nivel regional (departamentos o regiones internas) y iii) Nivel

municipal y de territorios específicos, desde donde ha generando métodos de evaluación/análisis sobre vulnerabilidad y desempeño ambiental, que han sido altamente apreciados por su utilidad para definir agendas de trabajo municipales.

1.3.3 ¿Qué genera el Iarna y para quiénes?

Dentro de cada una de sus áreas de trabajo (investigación, formación, incidencia), el Iarna genera diferentes tipos de productos, que se pueden agrupar en las siguientes categorías:

En el ámbito de la investigación

- a) **Publicaciones técnico/científicas críticas y marcos conceptuales y metodológicos.** Son productos de investigaciones y metodologías que generan conocimientos sobre la realidad socioambiental de Guatemala. Dichos productos resultan de procesos continuos de investigación y reflexión, y también constituyen el punto de partida para el posicionamiento de temas y enfoques nuevos en su abordaje nacional y en la agenda del Iarna. Lo innovador de este tipo de productos es que en su evolución, algunos pasan a ser insumos directos para la toma de decisiones -principalmente en materia de políticas públicas- y para ONG, en su rol de promotoras de ajustes de políticas públicas para la gestión ambiental y el desarrollo. Predominan los temas y propuestas en los ámbitos forestal, agroforestal, agropecuario, desarrollo rural, desarrollo territorial, economía y ambiente, gestión de riesgo, entre otros.
- b) **Bases de datos**, cuyos temas están directamente relacionados con la problemática ambiental nacional y de desarrollo. Destacan aquellos productos “insignias” del Iarna: el Sistema de Información Estratégica Socioambiental de Guatemala (Siesam), el Anuario Estadístico Ambiental y herramientas en línea. Estos productos son la base para los análisis sectoriales e intersectoriales sobre la relación entre el ambiente y el desarrollo, por ejemplo: el Perfil Ambiental de Guatemala.

En el ámbito de la formación

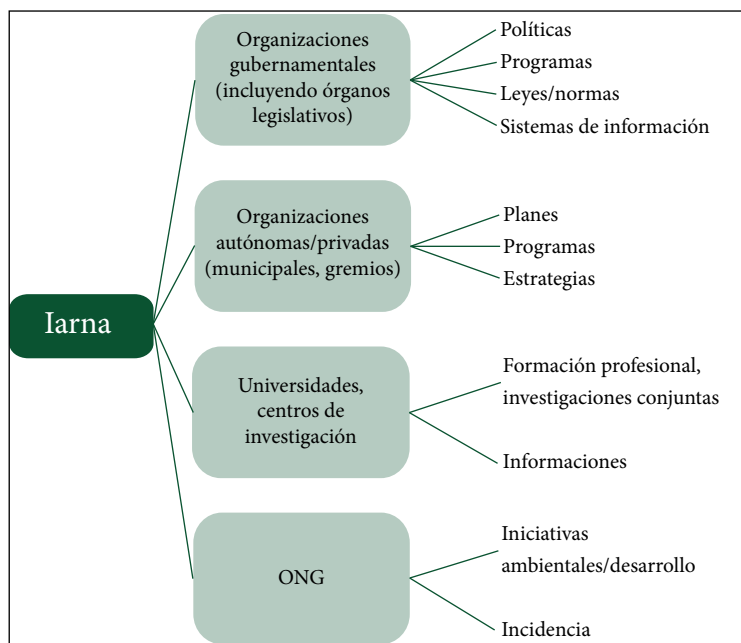
- c) **Cursos y eventos bajo diferentes modalidades.** Dichos productos están orientados a la formación de capacidades, tanto a través de procesos formales de educación (universidades), como de ciclos intensivos de formación/actualización para profesionales dentro y fuera de Guatemala. Con ello, el Iarna utiliza directamente los conocimientos generados en el marco de sus programas de investigación.
- d) **Asesorías especializadas y asistencia técnica.** Una característica del Iarna, en su calidad de centro de investigación de la Universidad Rafael Landívar, es la asesoría que presta a estudiantes en sus procesos de formación y a jóvenes investigadores que se forman dentro del propio Instituto. Con ello, el Iarna apuesta al “relevo” y a la sostenibilidad, en el tiempo, de su quehacer. Adicionalmente, la mayoría de los procesos de investigación e incidencia incorporan, en su desarrollo, asistencia técnica a diferentes actores de políticas públicas y ONG. Al interior de la URL, el Iarna asesora procesos de diseño de cursos, carreras a nivel de pregrado y postgrado y de estudios de caso para cursos específicos. Asimismo, colabora con el equipamiento de unidades de apoyo para la docencia e investigación.

En el ámbito de la incidencia

- e) **Instrumentos para la incidencia y la acción política.** El Iarna genera estrategias, evaluaciones, escenarios y conocimientos para la incidencia. La particularidad de estos productos reside en que su diseño obedece directamente a necesidades/demandas de actores (decisores de políticas y de ONG), respondiendo a situaciones de coyuntura. Tal es el caso de las evaluaciones de políticas y programas del sector forestal o de conocimientos para orientar inversiones públicas en el diseño de caminos rurales, así como la generación de propuestas de estrategias para la incidencia política. En esta categoría se incluye también la “traducción” de conocimientos científicos para su difusión en medios de prensa, radios y otros canales para la concientización.
- f) **Propuestas de políticas e instrumentos** (económicos, normativos). Se trata de propuestas estratégicas y de instrumentos que claramente se alimentan de la categoría anterior y que, en su mayoría, fueron formuladas para el desarrollo rural y el sector forestal. Este tipo de producto se dirige directamente a “espacios de negociación” con decisores para el ajuste de políticas y normativas.
- g) **Fortalecimiento institucional.** El Iarna ha ido más lejos en el esfuerzo hacia la sostenibilidad de las acciones para incorporar el ambiente en el quehacer de la institucionalidad guatemalteca. En efecto, el Instituto ha promovido y apoyado el ajuste de estructuras y formas organizativas de las instituciones públicas y académicas en particular. En el primer caso, el fortalecimiento institucional se orienta, por ejemplo, a consolidar o crear unidades especializadas para la compilación, manejo y generación de estadísticas e informaciones ambientales; así como para un mejor desempeño de instancias públicas en el ámbito forestal, como la continua evaluación y retroalimentación del Programa de Incentivos Forestales (Pinfor) y el diseño de una nueva generación de incentivos que se denomina Probosques. En el segundo caso, los ejemplos más claros son el apoyo al Observatorio Ambiental de Guatemala (OAG) como instancia inter-universitaria para fortalecer la generación, difusión e incidencia de información ambiental, así como el diseño del pensum de la Maestría para el Desarrollo Rural como medio para incorporar los conceptos e instrumentos en materia ambiental y su relación con el desarrollo. Finalmente, en el caso de las ONG, el Iarna se convierte en una fuente de insumos para el diseño de sus estrategias de trabajo en todas las dimensiones que atañen a estas entidades.

Todos estos productos son diseñados y utilizados, en su mayor parte, para alimentar los procesos de concientización y toma de decisiones de diferentes tipos de actores en el marco de sus mandatos (figura 6).

Figura 6
Tipos de organizaciones con las cuales el Iarna diseña sus productos,
tomando en cuenta las funciones de las mismas



Fuente: elaboración propia.

Desde el 2005, el Iarna ha incorporado con mayor claridad la intersectorialidad y el enfoque de sistemas en su análisis socioambiental para la generación de políticas e instrumentos económicos. Por ello, dentro de los actores con los cuales interactúa y desarrolla procesos de generación de conocimientos predominan las organizaciones gubernamentales en el sector rural y ambiental: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y Secretaría de Planificación y Programación (Segeplan), así como organizaciones e instancias encargadas de las estadísticas nacionales: Instituto Nacional de Estadística (INE) y Banco de Guatemala (Banguat). Por otro lado, el Iarna ha contribuido en la gestión y promoción de información desagregada por género, a través de convenios formales con la Secretaría Presidencial de la Mujer (Seprem).

1.3.4 ¿Cómo actúa el Iarna?

Las rutas de actuación

Tal como lo indica Bebbington (2007), las formas de actuación de los centros de investigación están relacionadas con su entendimiento de la relación entre investigación y políticas, las cuales tienen influencia en las “rutas” de incidencia que seleccionan.

El Iarna reconoce que los desafíos son de dos tipos: por un lado, la necesidad de generar y comunicar **investigaciones de calidad, críticas y útiles para la formulación de políticas**; y por el otro, más que actuar por demanda, **aportar nuevos temas y enfoques a las organizaciones nacionales en el marco de sus mandatos**. En otras palabras, contrariamente a la evolución observada en los centros de investigación de la región centroamericana (y de América Latina), que se han convertido en “consultoras” (Bebbington, 2007), el Iarna ha consolidado su “marca” de centro de investigación creativo en temas y enfoques relevantes para la realidad nacional, y se caracteriza por un actuar propositivo.

En cuanto a las “rutas” seleccionadas, el Iarna ha optado por utilizar principalmente la “ruta corta”, a través de la cual los investigadores buscan influenciar directamente en los actores que diseñan políticas. Ello implica una “inversión” continua en tiempo y esfuerzos, sobre todo, tomando en cuenta la alta rotación de personal y los cambios de autoridades asociados a cambios de gobiernos. En menor medida, el Iarna implementa una “ruta larga”, sobre todo a través del fortalecimiento de capacidades de profesionales y de formación de estudiantes. La alta fragmentación de la sociedad civil y de sus redes y plataformas de concertación dificulta el posicionamiento del Instituto en estos espacios para fomentar debates públicos.

En síntesis, existen tres modalidades principales de actuación del Iarna, todas asociadas a la “ruta corta”:

1. Involucramiento al más alto nivel y con los decisores técnicos en **momentos clave de definición y diseño de políticas y programas**, principalmente en aquellas organizaciones ligadas: i) Al desarrollo rural con énfasis en seguridad alimentaria y nutricional y también economías de pequeña escala; ii) Al sector ambiente, incluyendo los temas relacionados con agua, biodiversidad, bosques y clima; iii) A los grupos de trabajo e instancias (por ejemplo: INAB, Consejo Nacional de Áreas Protegidas –Conap-, INE, Banguat, MAGA, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional –Sesan-, Oficina de Control de Áreas de Reserva del Estado –Ocret-, MARN, Segeplan); iv) Legisladores que integran la Comisión de Ambiente, Ecología y Recursos Naturales del Congreso de la República, entre otros. Algunos ejemplos de momentos clave han sido la reestructuración del INAB, el fomento de un pacto ambiental nacional y el debate en momentos electorales.
2. Provisión directa de asistencia técnica constante a instituciones como Segeplan, Banguat, Segeplan, INAB y Seprem; promoviendo y contribuyendo directamente en la creación o ajuste de instancias o unidades especializadas en materia ambiental, con enfoque sistémico, como base para para la toma de decisiones institucionales que consideren esta dimensión del desarrollo. **Ello es tal vez el reflejo más claro de la “filosofía” del Iarna sobre la necesidad de “fortalecer-replantear el Estado” para poder generar liderazgo e institucionalidad hacia la formulación e implementación de políticas, incentivos y pautas de desarrollo ambientalmente adecuadas.** En otras palabras, el Iarna optó por insertarse dentro de las propias instituciones clave a través de sus métodos, informaciones y apoyo al personal.
3. **Diálogo para convencer y aportar a organizaciones gubernamentales en sus decisiones a nivel de políticas, programas y estrategias de trabajo, a partir de una relación de “uno a uno” (Iarna-Institución).** Ello responde a la situación institucional fragmentada

de Guatemala en materia ambiental, que se evidencia en la debilidad y “ruptura” de las plataformas a nivel de la sociedad civil y de la movilización de los actores nacionales (tanto gubernamentales, como de la sociedad civil, en particular las ONG ambientalistas).

En este sentido, más que constituirse en una instancia de “facilitación permanente” de diálogo de multiactores para promover posiciones comunes entre actores desde distintas posiciones, el Iarna ha mantenido su “sello” como promotor de temas y generador de insumos, conceptos y métodos que digiere para generar propuestas. No obstante, el Iarna también se ha involucrado en la definición de estrategias de incidencia y agendas de trabajo.

A nivel nacional, el Iarna es valorado como un “referente” en estadísticas, estudios y datos, a través de métodos nuevos en Guatemala, que son posteriormente utilizados por una considerable cantidad de organizaciones e instituciones dentro y fuera del país.

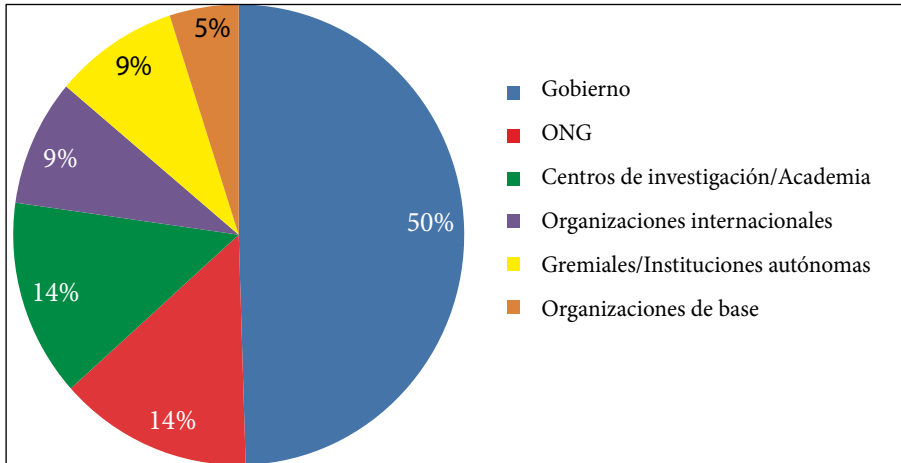
Si bien el Iarna tiene claro dominio metodológico sobre los productos que genera, éstos son producidos, en su gran mayoría, con la participación de las organizaciones o instancias con quienes trabaja. Dicha participación consiste en: provisión de informaciones, definición de criterios a ser incorporados para generar conclusiones adecuadas a las expectativas de los actores, revisión/validación de informaciones según los casos y presentación pública de manera conjunta. Este procedimiento ha conducido a la oficialización de la información generada en el marco de estos procesos de investigación.

El abanico de actores con quienes interactúa el Iarna

En la figura 7 se presenta la distribución de los principales actores con los cuales interactúa el Iarna, que son:

- Organizaciones gubernamentales directamente responsables de políticas ambientales, de la generación de estadísticas nacionales o que inciden en decisiones presupuestarias: Conap; MARN; Segeplan; Ministerio de Finanzas (Minfin); Comisión de Ambiente, Ecología y Recursos Naturales del Congreso; Comisión de Finanzas del Congreso; Gabinete del Agua; Banguat; municipalidades; Ocret; Seprem, Secretaría de Asuntos Agrarios (SAA), entre otras.
- ONG y sus organizaciones: Defensores de la Naturaleza, Fundaeco, Calmecac, Calas, Redfia, entre otras.
- Organizaciones internacionales: principalmente el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), The Nature Conservancy (TNC), World Wildlife Foundation (WWF), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid, por sus siglas en inglés), Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (Catie), embajadas, entre otras.
- Sector académico: principalmente la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), la Universidad del Valle de Guatemala UVG), otras unidades de investigación dentro de URL y universidades internacionales (Mcgill, Wageningen, Nevada, Utrech, Tilburg, entre otras).
- Medios de comunicación.

Figura 7
Participación de organizaciones en la elaboración de los productos del Iarna a partir de la evaluación del Proyecto Cuenta con Ambiente II, por sector



Fuente: elaboración propia.

Del anexo 1 queda claro que el INAB, el INE, Banguat y Segeplan son las principales organizaciones gubernamentales con las cuales el Iarna ha estrechado su cooperación dentro del proceso de incidencia; mientras que en el sector académico nacional destacan Flacso, la USAC y la UVG. Las unidades académicas al interior de la URL son los principales actores a través de los cuales el Iarna impulsa sus acciones de capacitación/formación de capacidades y docencia.

Comunicación y difusión de los productos

La mayor parte de los productos son difundidos/entregados principalmente a organizaciones de gobierno/instancias legislativas (56%), seguidas por las ONG y organizaciones autónomas (11% y 13% respectivamente), las organizaciones de base y la academia (9% y 8% respectivamente) y el sector privado (2%).

La menor participación de las organizaciones no gubernamentales ambientales y sus redes obedece justamente a la desmovilización de las mismas, producto de la “fragmentación de las OSC (que) responde al auge de la democracia participativa sin partidos políticos o líderes informales aglutinadores y canalizadores de visiones e interés comunes (...)” (Iarna-URL et ál., 2013).

Con respecto a los canales utilizados para difundir los resultados/productos generados, una muestra de 35 productos evidencia que 40% de los mismos fueron difundidos directamente por el Iarna, 26% por el Gobierno, 23% por ONG y 11% por otras entidades académicas. Los datos registrados y las entrevistas realizadas permiten resaltar varios aspectos:

- El Iarna ha identificado y trabajado con algunos actores que tienen capacidad de incidir sobre instancias legislativas, tales como: el Instituto de Problemas Nacionales (Ipnusac) y el Centro de Estudios Conservacionistas (Cecon) de la USAC, Flasco, y las siguientes unidades académicas de la URL: Instituto de Transformación de Conflictos para la Construcción de la Paz en Guatemala (Intrapaz), Instituto de Investigaciones y Gerencia Política (Ingep) e Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (Idies). Con ello, el Iarna amplía sus límites de incidencia.
- Los propios actores, que participaron en la elaboración de los productos, difunden los resultados a lo interno de sus organizaciones y fuera de ella. Este es el caso del INAB, que retoma los insumos generados para respaldar y presentar propuestas de ajuste a las políticas, reglamentos, estructuras y funcionamiento en el ámbito forestal. El Iarna ha apoyado intensamente al INAB y otras organizaciones del sector forestal en la generación de las bases técnico-científicas para la conceptualización, diseño y puesta en marcha de una nueva generación de incentivos forestales denominada Probosques.
- Adicionalmente, se ha registrado un esfuerzo importante del Iarna, aunque con potencial de crecer considerablemente, de publicar en la prensa artículos sustentados en la información y resultados sobre ambiente y desarrollo; y generar material de comunicación para sensibilizar la población. Se registran como mínimo 50 ediciones de boletines electrónicos del Iarna y de la URL, y unos 160 reportajes y/o entrevistas en medios escritos. El Iarna también tiene, a través de su director, una participación en Plaza Pública, un periódico digital de reciente lanzamiento en el país. Finalmente, dentro del marco del Observatorio Ambiental de Guatemala, el Iarna conduce un programa radial de una hora semanal donde también se debaten y difunden sus productos de investigación.

No obstante lo anterior, el Iarna sigue siendo el actor principal para organizar y difundir los resultados. Ello se encuentra en relación directa con el tipo de informaciones técnicas/científicas que genera, y al hecho de que las publicaciones están dirigidas a un público técnico. El Iarna puede fortalecer su estrategia de comunicación, de tal manera que apunte a tres propósitos:

- Interpretar la información técnico-científica crítica y construir mensajes clave en forma de síntesis para decisores y técnicos de organizaciones socias.
- Definir y profundizar en la generación de publicaciones para audiencias diferenciadas (en particular para municipalidades, organizaciones de base, ONG, organizaciones empresariales, técnicos y decisores).
- Analizar cuidadosamente los espacios de difusión de la información para dar a conocer la información “interpretada”. Algunos espacios sobre los cuales el Iarna podría capitalizar son: i) Las asambleas y reuniones de las ONG y las organizaciones de base para incorporar espacios de difusión y discusión de los resultados; ii) Síntesis para decisores de políticas; iii) Periódicos y radios locales en las regiones para publicar mensajes e informaciones clave para ampliar su difusión fuera del ámbito urbano; y iv) Las sedes y subsedes regionales de la Universidad Landívar para difundir la información.

1.4 Camino del Iarna hacia el impacto

A partir del análisis y tipificación de productos generados, de la identificación de la lógica de intervención del Iarna y sus estrategias para lograr su visión y misión, y la definición de “resultados” e “impactos” adaptada a las funciones que cumple el Instituto como centro de investigación, se delimitaron los tipos de cambios (resultados e impactos) a los que apunta.

1.4.1 Resultados del Iarna

Los resultados del Iarna son entendidos como cambios en las habilidades, conocimiento y organización/funcionamiento de los actores y sus organizaciones para poder cumplir mejor con su mandato. Estos resultados son:

- Capacidades fortalecidas para vincular ambiente y desarrollo. Ello está directamente asociado con las investigaciones formuladas, las capacitaciones formales, los eventos de difusión y sensibilización; pero también con los procesos de acompañamiento/asistencia técnica del Iarna en el desarrollo o apropiación de los productos.
- Estructuras nuevas o fortalecidas de organizaciones para el manejo y generación de informaciones ambientales y para el diseño de programas o iniciativas en el marco de políticas públicas.
- Desempeño mejorado por el uso del conocimiento generado por el Iarna, que implica una apropiación e interiorización de los conceptos y la información para que éstos sean utilizados posteriormente (impactos).
- Alianzas y coordinación intersectorial inducidas: uno de los retos asumido por el Iarna ha sido “atacar” una de las barreras identificadas: el escaso diálogo y trabajo intersectorial requerido. Por ende, para la definición de políticas, instrumentos y agendas viables, el Iarna ha contribuido a impulsar una acción concertada de múltiples actores, acorde con su mandato.

1.4.2 Impactos del Iarna

Los impactos del Iarna son cambios en el desempeño y eficacia de los actores -con respecto a su propio mandato-, **sin la intervención directa del Iarna**. Estos impactos son:

- Formulación o ajuste de políticas, planes, programas, proyectos y otros instrumentos por parte de los actores.
- Diseño y negociación de presupuestos dimensionados a las necesidades socioambientales.
- Fortalecimiento y renovación de la institucionalidad para la toma de decisiones.

- Fortalecimiento de la auditoría social a partir del conocimiento generado.
- Incremento de la sensibilidad socioambiental (aproximación vía monitoreo de medios).

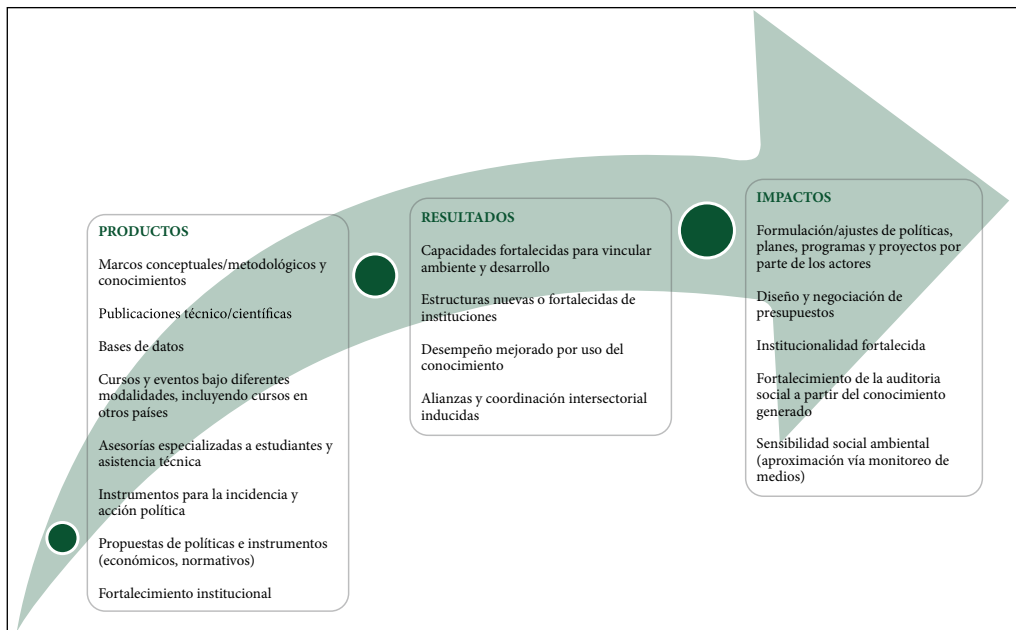
Es claro que el alcance de los resultados e impactos depende de dos grandes factores:

1. Estrategias del Iarna en su función de investigación, como articulador, catalizador e interlocutor con los diferentes actores.
2. Los resultados e impactos dependen de los factores externos, o sea, del contexto en el cual el Iarna no tiene incidencia.

De hecho, y en forma coherente con el concepto mismo de camino al impacto, conforme el análisis pasa de “productos” a “resultados” y a “impactos”, la contribución del Iarna está cada vez más sujeta a los factores –negativos o positivos– del contexto, principalmente: i) La voluntad política de atender la sostenibilidad ambiental y su gestión; ii) La asignación presupuestaria del sector público y privado al tema ambiental; y iii) La clara incorporación de la dimensión ambiental en las acciones de desarrollo para atender los efectos del cambio climático y para mejorar la igualdad de oportunidades y la calidad de vida de los guatemaltecos.

La figura 8 presenta la cadena de productos a impactos del Iarna.

Figura 8
Ruta general desde los productos hasta los impactos del Iarna



Fuente: elaboración propia.

1.5 Conclusiones

Para dimensionar y valorar el éxito en el cumplimiento de su misión y objetivos, el Iarna dispone de un marco conceptual y metodológico claro y un instrumento (el camino al impacto) que le permite, a su vez, ir calibrando sus acciones, proyectos y programas. La utilización de la tipología de productos, resultados e impactos definidos para cumplir con sus objetivos le permite, no solamente clarificar la eficacia con la cual se desempeña, sino también identificar y medir los impactos a los cuales contribuye conforme su naturaleza institucional, es decir, como centro de investigación. Además, este marco metodológico permite explicitar y evaluar sus estrategias de generación de conocimientos, formación, comunicación, difusión e incidencia en un marco de “proyección universitaria”.

El proceso de autoreflexión es central para ajustar la forma y contenido de sus productos, hacer un planteamiento acerca de cuáles son los actores a ser atendidos y a qué nivel; y finalmente identificar la utilidad y el uso real que los actores hacen de conceptos, marcos metodológicos, bases de datos y otros productos para mejorar su desempeño.

Este marco metodológico ha sido aplicado al caso del Proyecto Cuenta con Ambiente II (proyecto articulado con todos los programas institucionales), que ha mostrado ser apropiado para el análisis y la reflexión acerca de los resultados e impactos del Instituto y permitió sistematizar algunas lecciones aprendidas que son de utilidad a nivel institucional, tal como se detalla en la parte II del presente documento.

Parte II

Aplicación del marco conceptual y metodológico de la evaluación de los resultados e impactos del Iarna-URL

**Estudio de caso del Proyecto Institucionalización del Proceso de Generación y Utilización de las Cuentas Ambientales de Guatemala, “Proyecto Cuento con Ambiente II” (2010-2013):
una síntesis**

2.1 Introducción

El marco conceptual y metodológico del Iarna para evaluar sus efectos, resultados e impacto ha sido aplicado al Proyecto Cuenta con Ambiente II (2010-2013), evidenciando así, su validez y permitiéndole disponer de un instrumento adecuado a su quehacer, características y misión, como centro de investigación de la URL.

La síntesis de la evaluación del Proyecto Cuenta con Ambiente II presenta los elementos más significativos del desempeño, resultados e impactos generados durante más de tres años de funcionamiento y sus lecciones aprendidas. La evaluación fue conducida aplicando el marco conceptual, cuyos elementos centrales son: la identificación y análisis de la relevancia de los productos a la luz de su utilidad para los diferentes actores asociados según sus mandatos y sectores de intervención; el análisis del camino de los productos a resultados y a impactos (ver figuras 1 y 2); así como la explicitación de las estrategias utilizadas tomando en cuenta el contexto nacional, sus oportunidades y limitantes. Con ello, además de evaluar sus acciones con una perspectiva de rendición de cuentas y transparencia, es posible desarrollar una reflexión interna y externa acerca de los logros, vacíos y factores asociados que enriquecen la toma de decisiones institucionales.

La metodología utilizada incluyó una amplia revisión de los más de 80 productos generados durante el periodo 2010-2013; entrevistas a más de 20 actores del sector gubernamental, no gubernamental, académico, de organizaciones autónomas y del sector privado; y sesiones de trabajo en forma participativa y reflexiva sobre la dinámica, avances y estrategias implícitas y explícitas del Iarna para implementar el proyecto.

2.2 Antecedentes y objetivos del Proyecto Cuento con Ambiente II

La fase II del Proyecto Cuento con Ambiente, ejecutado de mayo de 2010 a abril de 2013, buscó capitalizar sobre los productos, procesos y capacidades instaladas del propio Iarna, llevados a cabo durante la fase I, siendo los principales:

- Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica Integrada de Guatemala (SCAE), que es una cuenta satélite del medio ambiente como extensión del Sistema de Cuentas Nacionales de Guatemala (SCN)⁵. Además de su calidad y rigurosidad metodológica, su principal valor ha sido proporcionar informaciones sobre la situación de los componentes del ambiente natural y su contribución a la economía nacional, evidenciando la estrecha relación recíproca entre **economía y ambiente**.
- Formalización de unidades de trabajo de soporte al proceso, con el matiz propio de la misión institucional de las organizaciones gubernamentales responsables del diseño de políticas públicas ambientales y de la generación de información como insumo de éstas: Banguat, MARN, INE, Segeplan y Seprem.
- Promoción de procesos de formación sobre el marco analítico del SCAE y metodologías de análisis sobre economía ambiental, dirigidos a profesionales nacionales (de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, centros académicos, sector privado empresarial, entre otros); tanto a nivel formal (nivel de maestrías), como a nivel informal (cursos cortos organizados y ofrecidos por el Iarna).
- Utilización de todos los hallazgos del SCAE para retroalimentar procesos de formación formal en la URL (nivel de licenciatura) y procesos de incidencia y acción política en favor del ambiente natural encaminados, tanto por el Iarna, como por organizaciones de la sociedad civil.

Todo lo anterior ha permitido generar evidencias, marcos conceptuales y elementos para la formulación o ajuste de políticas públicas conducentes a esquemas de desarrollo ambientalmente sensibles.

Los objetivos de la fase II fueron definidos de la siguiente manera:

Objetivo del proyecto: Ayudar a detener y revertir los procesos de deterioro ambiental, así como conservar espacios poco deteriorados en Guatemala.

Objetivos específicos:

- a) Mejorar las capacidades de incidencia política ambiental de las organizaciones de la sociedad civil a través de la utilización de información proveniente de las cuentas ambientales, con el apoyo de la academia y su capacidad de manejo de información;
- b) Institucionalizar el uso de las cuentas ambientales y económicas integradas como base para lograr mejores niveles de gestión ambiental nacional y territorial, especialmente en los procesos de planificación operativa del gobierno, la definición y asignación de presupuestos y el seguimiento a las políticas públicas ambientales, económicas y sociales.

⁵ Para ver una descripción detallada del SCAE y sus hallazgos, puede consultarse el sitio web www.infoiarna.org.gt

2.3 Temas, estrategias y actores del Proyecto Cuento con Ambiente II

2.3.1 Temas prioritarios

Los temas y procesos prioritarios alrededor de los cuales el Proyecto desarrolló sus acciones fueron: desarrollo rural, sector agrícola, ordenamiento territorial, contaminación, desechos, agua, suelo/tierra, bosque, minería/actividades extractivas, ecosistemas marino costeros, áreas protegidas/reservas territoriales, género/pueblos indígenas y estrategias de incidencia, políticas y normativas.

El valor agregado de la fase II en el abordaje de estos temas es doble: además de mantener la línea de trabajo desarrollada en la fase I (desarrollo de informaciones orientadas al nivel nacional), el Iarna puso énfasis en la intersectorialidad para generar y proponer informaciones útiles para los decisores; e incursionó en la planificación territorial del desarrollo derivado de estudios sectoriales a partir de estadísticas e información ambiental. Ello constituye un aporte valioso para el diseño de pautas de adaptación al cambio climático y para orientar, tanto las acciones de gestión ambiental nacional, como las de ordenamiento territorial.

2.3.2 Estrategias

Incidencia

Siguiendo con la estrategia de incidencia institucional del Iarna, definida acorde con las barreras del contexto nacional y los desafíos priorizados, el proyecto buscó profundizar e institucionalizar los conocimientos⁶ para la concientización, formación y toma de decisiones. Asimismo, la inserción del Iarna (sus estrategias de incidencia) pasa necesariamente por actuar como interlocutor, catalizador y proponente. Como consecuencia de lo anterior, y de la definición misma de “incidencia”, el valor agregado de la fase II reside en tres contribuciones:

- **Impulso de leyes y políticas públicas** que abonen a la incorporación de los aspectos ambientales para el desarrollo inclusivo y sostenible. El Iarna buscó posicionarse aún más como interlocutor en la institucionalidad guatemalteca para incidir en las políticas, estructuras y programas gubernamentales. Ello es coherente con la apuesta política del Instituto de trabajar a favor de un “Estado fuerte” como condición necesaria para promover el carácter de bien público del ambiente natural y de un esquema de crecimiento económico ambientalmente sensible, es decir, comprometido con su conservación y restauración.
- **Generación de cambios en las propias instituciones** para que estas profundicen e interioricen la relación entre ambiente y sociedad, crecimiento económico y desarrollo.
- **Contribución con el empoderamiento de actores sociales y promoción de movimientos** en favor de la visibilización de los impactos ambientales de las actividades económicas,

⁶ Estadísticas ambientales, Sistema de Cuentas Ambientales Sectoriales y Globales, estudios especializados, metodologías, marcos conceptuales e instrumentos de análisis.

procurando impulsar instrumentos ad hoc para asegurar la efectiva protección y restauración del ambiente natural.

Todo lo anterior, actuando como **catalizador desde la academia** para lograr consenso acerca de propuestas que contribuyan a resolver los problemas nacionales en materia ambiental; priorizando las alianzas con la sociedad civil (en particular con las organizaciones promotoras del desarrollo sostenible) y con actores del sector académico (Flacso y USAC, por ejemplo).

Integración institucional

El Proyecto Cuenta con Ambiente II estuvo **orgánica y operativamente inmerso en el quehacer y las estrategias del Iarna**. Con ello, la articulación y aportes entre el proyecto y el Iarna fue de doble vía:

- Por un lado, los productos, procesos y resultados del Proyecto contribuyeron a fortalecer al Iarna, que tuvo la capacidad de absorber lo generado. En la figura 9, se evidencia la ubicación del proyecto dentro de la estructura programática del Instituto. Se trata de una aproximación que evidencia que los productos del proyecto contribuyeron a siete de los nueve programas del Iarna⁷, siendo el de Socioeconomía Ambiental el que predomina.
- Por otro lado, el Iarna y sus demás proyectos/programas aportaron al Proyecto Cuenta con Ambiente II, garantizando la capitalización del quehacer institucional. Ello es posible porque el equipo profesional del Proyecto estuvo, a la vez, inmerso en los demás programas de investigación y otras actividades del Instituto.

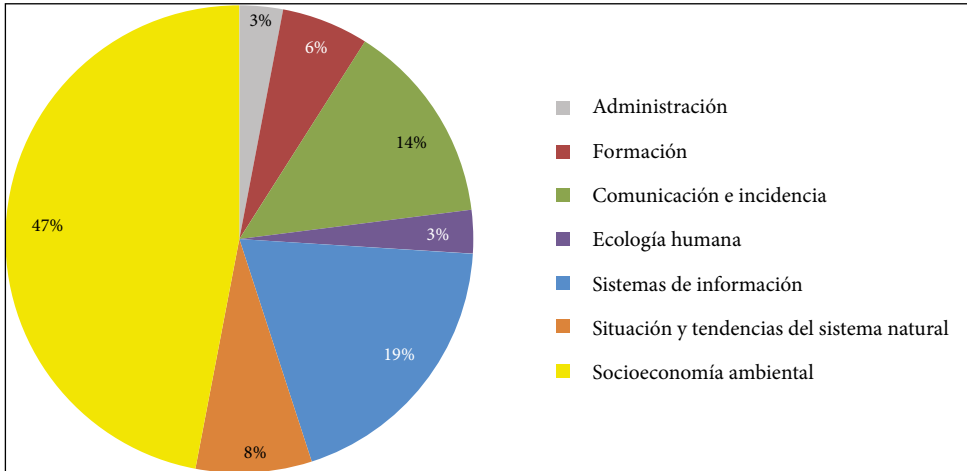
Es importante indicar que el Iarna tiene una organización funcional en torno de programas permanentes ligados a sus tres áreas de trabajo (investigación, formación, comunicaciones e incidencia). Los proyectos no distorsionan esta estructura y organización, más bien la fortalecen y potencian la proyección institucional. La conducción gerencial del Iarna para diseñar y poner en marcha este esquema de trabajo es destacable.

Fortalecimiento de la ruta “larga” a partir de la profundización en la generación de conocimientos

Además de generar nuevos instrumentos, informaciones y marcos analíticos (por ejemplo, los relacionados con planificación y desarrollo territorial), el Iarna debía seguir actualizando la plataforma de informaciones/cuentas nacionales y las estadísticas ambientales, así como generar una serie de conocimientos técnicos y nuevos marcos de trabajo; lo que se traduce en seguir consolidándose como **referente en conocimientos sobre la realidad ambiental nacional y su relación con el esquema de desarrollo o modo de producción dominante (a nivel sectorial y también aplicando un enfoque sistémico)**.

⁷ Los nueve programas del Iarna son: seis programas de investigación (Situación y Tendencias del Subsistema Natural de Guatemala, Socioeconomía Ambiental, Sistemas de Producción y Agroecología, Ecología Humana, Biotecnología, Sistemas de Información y Estadísticas), un Programa de Docencia y Formación, un Programa de Comunicaciones e Incidencia y un Programa de Administración.

Figura 9
Peso de los productos generados por el Proyecto Cuento con Ambiente II,
con relación a los programas institucionales del Iarna



Fuente: elaboración propia.

2.3.3 Actores y niveles de incidencia

La fase II del Proyecto Cuento con Ambiente focalizó sus intervenciones en la promoción de cambios en **ciertos actores/organizaciones** y en la **institucionalidad existente**, lo cual es coherente con la lógica estratégica analizada en el capítulo anterior. Algunos de los elementos destacables son:

- Un mapeo de actores acorde con su poder de decisión y su interés para incidir en las **políticas públicas ambientales**. Destaca en particular, la prioridad dada a aquellas organizaciones gubernamentales responsables del diseño de políticas públicas económicas y ambientales (Segeplan, INAB, Banguat, MARN, Conap, Minfin, entre otras); y a instancias legislativas (Comisiones de Ambiente, Ecología y Recursos Naturales, y Finanzas del Congreso de la República).
- La creación de una instancia interuniversitaria (Observatorio Ambiental de Guatemala) para ampliar la “práctica” de análisis y difusión de informaciones ambientales y de propuestas de abordaje y acciones en materia de políticas públicas. Con ello, el Iarna claramente **buscó catalizar su accionar en la academia, dentro y fuera de la Universidad Rafael Landívar**.
- La utilización del marco de análisis de la contabilidad y el análisis ambiental para generar información y pautas sobre el valor del ambiente a **nivel de territorios**. Con ello, el Iarna buscaba: i) Generar instrumentos y pautas para analizar y valorar la situación/calidad ambiental y gestión de territorios seleccionados; y ii) Diseñar un mecanismo de

certificación de la sustentabilidad local para la gestión adecuada del agua y los desechos sólidos. El objetivo era incidir en **actores municipales y sus instancias a nivel nacional**, profundizando de esta manera, el aterrizaje de los conocimientos sobre ambiente-economía hacia la formulación de acciones, instrumentos de política (normativos, económicos, de sensibilización) y políticas públicas a nivel de territorios.

- Conformación de un **Comité Interinstitucional de Cuentas Ambientales** que permitió avanzar en la institucionalización del SCAE y la adopción de este estándar para la producción de estadísticas oficiales. La meta explícita del Iarna fue la oficialización del SCAE en Guatemala y su institucionalización en el INE y Segeplan. Esta meta se logró plenamente y ha marcado un hito en las relaciones público-académicas del país, así como en la proyección universitaria nacional y regional.

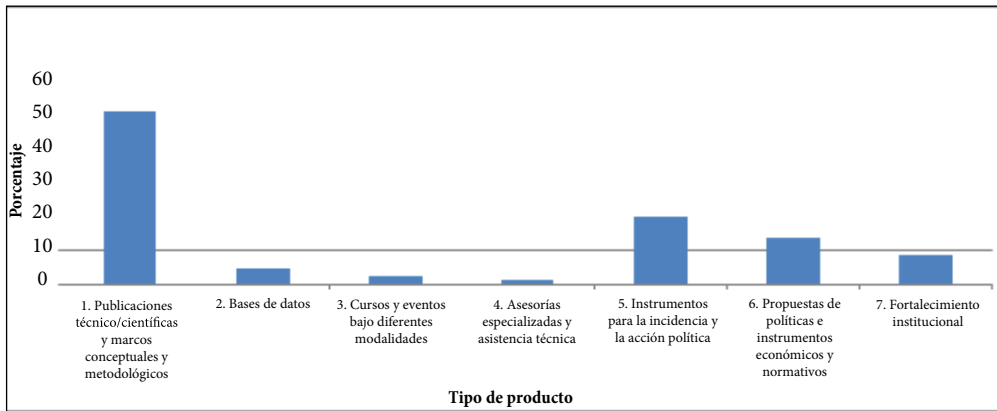
2.4 Desempeño: los procesos y productos

El proyecto ha generado una cantidad importante de productos (más de 80) con un alto nivel de cumplimiento: a diciembre del 2012, 89% de los productos planificados fueron completados, y el 11% estaba en proceso de finalización para el primer trimestre 2013, fecha en la cual terminó el Proyecto en cuestión.

Todos los productos se inscriben en los ámbitos institucionales del Iarna: **investigación** (con publicaciones técnico/científicas, marcos conceptuales y metodológicos y bases de datos); **capacitación-formación** (cursos y eventos bajo diferentes modalidades y asesorías especializadas y asistencia técnica); e **incidencia** (instrumentos para la incidencia y la acción política; propuestas de políticas e instrumentos económicos y normativos; y fortalecimiento institucional). Así, el esquema de proyección institucional del Iarna era integrador, con el potencial de provocar transformaciones importantes y acorde a su naturaleza académica.

Para poder clarificar el contenido de dichos productos, estos fueron agrupados en siete categorías. La figura 10 muestra la tendencia a un predominio de la categoría de publicaciones técnico/científicas (investigación) y de instrumentos para la incidencia y acción política (incidencia).

Figura 10
Porcentaje de productos del Proyecto Cuenta con Ambiente II,
según tipo de producto



Fuente: elaboración propia.

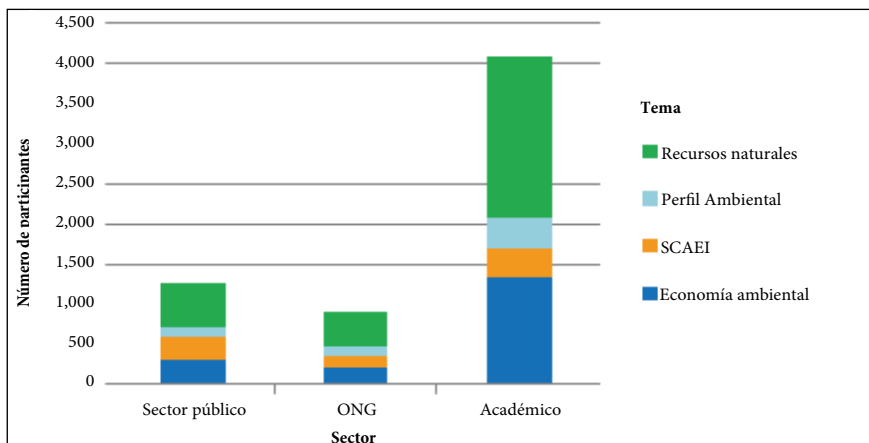
Dentro de la formación/capacitación, en el marco de la Universidad, se identificaron dos tipos de productos:

- 44 tesis asesoradas entre 2010 y 2012, de las cuales 12 tuvieron el involucramiento directo del personal del Iarna en su desarrollo, y 32 contaron con personal del Iarna como parte de los comités evaluadores.
- Más de 6,200 participantes (con una participación en promedio del 38% de mujeres y 62% de hombres) en los cursos de capacitación y eventos de formación, tanto a nivel universitario

como en cursos cortos. Ello significa que se sobre cumplieron las metas inicialmente fijadas de “100 profesionales y técnicos nacionales entrenados en la elaboración, administración y análisis del SCAE” y “al menos 500 personas de diversos sectores han tomado parte en un programa de capacitación formal e informal en economía y ambiente”. El Iarna también financió estudios de postgrado de 12 profesionales en universidades nacionales e internacionales.

Estas actividades fueron desarrolladas bajo diferentes modalidades: cursos, capacitación y entrenamiento del personal del propio Instituto, cursos a estudiantes de la URL⁸, becas para programas de postgrado (maestrías) y eventos de capacitación a través de conferencias, paneles, foros, conversatorios y seminarios. En la figura 11 se detalla el número de participantes según el sector al cual pertenecen y los temas principales.

Figura 11
Número de participantes en eventos de capacitación/formación del Proyecto Cuento con Ambiente II, según sector y tema. Periodo 2010-2012



Fuente: elaboración propia.

A partir de una muestra del 68% del total de productos, se identificó que los productos generados por el Iarna incluyen 2.3 temas en promedio. Además del predominio del tema “ambiente natural”, una gran cantidad de productos incluye el análisis sobre ambiente y desarrollo y economía ambiental, además de la vinculación de estos análisis con el ciclo de políticas públicas, las estrategias de incidencia y también las pautas de relacionamiento privado entre ambiente y economía.

Esta es una de las características de los productos del Iarna que evidencia la coherencia e intencionalidad de generar, a partir de productos de investigaciones, informaciones y metodologías, pautas para el ajuste de acciones, ya sea a nivel de proyectos, programas o políticas, con un enfoque interdisciplinario, intersectorial y sistémico.

⁸ En economía ambiental, economía ecológica, ordenamiento territorial, cuencas hidrográficas, geografía, gestión del paisaje en el Campus Central de URL; además de un curso en la sede de Jutiapa sobre diseños experimentales y aguas subterráneas.

Relevancia de los temas tratados

Respecto de la relevancia de los temas tratados, la mayoría de los 19 entrevistados externos al Iarna mencionaron su pertinencia y carácter oportuno. En particular, dos elementos fueron subrayados:

- El Iarna ha generado en forma continua datos, informes y documentos analíticos sobre el desempeño de los subsistemas ambiental y económico y sus repercusiones en el desarrollo.
- El Iarna ha incorporado temas relevantes relacionados con la problemática nacional, y de interés directo para las organizaciones públicas, las comunidades rurales y las ONG. Los siguientes temas fueron puntualizados por el INAB, la ANAM y el MAGA como relevantes y pertinentes: energía-leña, indicadores y situación ambiental de los municipios, agua y desechos, incentivos forestales y dinámica forestal.

Tal como lo planteó uno de los actores del sector no gubernamental: “el Iarna identifica temas, plantea dimensiones nuevas de los problemas y delinea soluciones”. Ello es justamente un aspecto central de la definición de “incidencia” mencionado en la parte inicial del presente documento “sacar a luz temas críticos que han sido ignorados o invisibilizados”.

Forma de generación y difusión de los productos

A través del Proyecto Cuento con Ambiente, el Iarna realizó un esfuerzo significativo para promover la participación de actores a diferentes niveles en la generación de dichos productos, tal como se detalla a continuación.

De las 27 organizaciones o instancias identificadas inicialmente en el diseño del proyecto, 22 participaron en la elaboración de los productos, de las cuales predominan las gubernamentales⁹. La participación consistió en: provisión de información, definición de criterios a ser incorporados para generar conclusiones adecuadas a las expectativas de los actores, y revisión o validación de informaciones, según los casos. En promedio, se estima que más de tres actores (además del Iarna) participaron en la elaboración de cada uno de los productos seleccionados. Uno de los distintivos del Iarna, altamente reconocido por las personas entrevistadas, es la elección explícita de con qué socio trabajar, con el fin de buscar su fortalecimiento.

Se estima que los **productos fueron difundidos o entregados** principalmente a más de 30 organizaciones/audiencias¹⁰. Nuevamente, predominan las organizaciones de Gobierno/instancias legislativas (56%), seguidas por las ONG y organizaciones autónomas (11 y 13%, respectivamente), las organizaciones de base y la academia (9% y 8%, respectivamente) y, finalmente, el sector privado (2%).

⁹ Once de gobierno, tres ONG (FDN, Calas, Fundaeco), cuatro centros de investigación/academia (Intrapaz, UVG, Flacso, USAC), tres organizaciones internacionales (FAO, TNC, WWF), dos organizaciones autónomas/sector privado (Gremial Forestal, Empresa Municipal de Agua de Guatemala), y una organización de base (grupos de usuarios de incentivos forestales).

¹⁰ Cifra conservadora que no toma en cuenta la difusión en la prensa.

2.5 La cadena de productos a impactos del Proyecto Cuenta con Ambiente II

2.5.1 Presentación general

La importancia del análisis de la cadena reside, primero, en el punto de partida del Iarna, que es disponer de productos relevantes, críticos, de alta calidad y con potencial para transformar órdenes establecidos injustos, excluyentes y depredadores del ambiente natural. Todos los actores reconocieron que la “información es generada con base técnica y científica sólida, la cual no está sujeta a negociación” o “los dictámenes e informes generados son respaldados con datos e informaciones confiables”¹¹.

Además de los trabajos ya conocidos como la serie del Perfil Ambiental de Guatemala, las cuentas satélites de ambiente y economía o el Sistema de Información Estratégico Socioambiental de Guatemala (Siesam), el Iarna ha generado y aplicado metodologías e instrumentos para evidenciar la problemática y potencialidad ambiental de Guatemala y las consecuencias respecto a la búsqueda de desarrollo inclusivo y sostenible.

Con base en la figura 8: “ruta general desde los productos hasta los impactos del Iarna”, la figura 12 presenta los resultados e impactos más relevantes del Proyecto Cuenta con Ambiente II.

2.5.2 Resultados o efectos

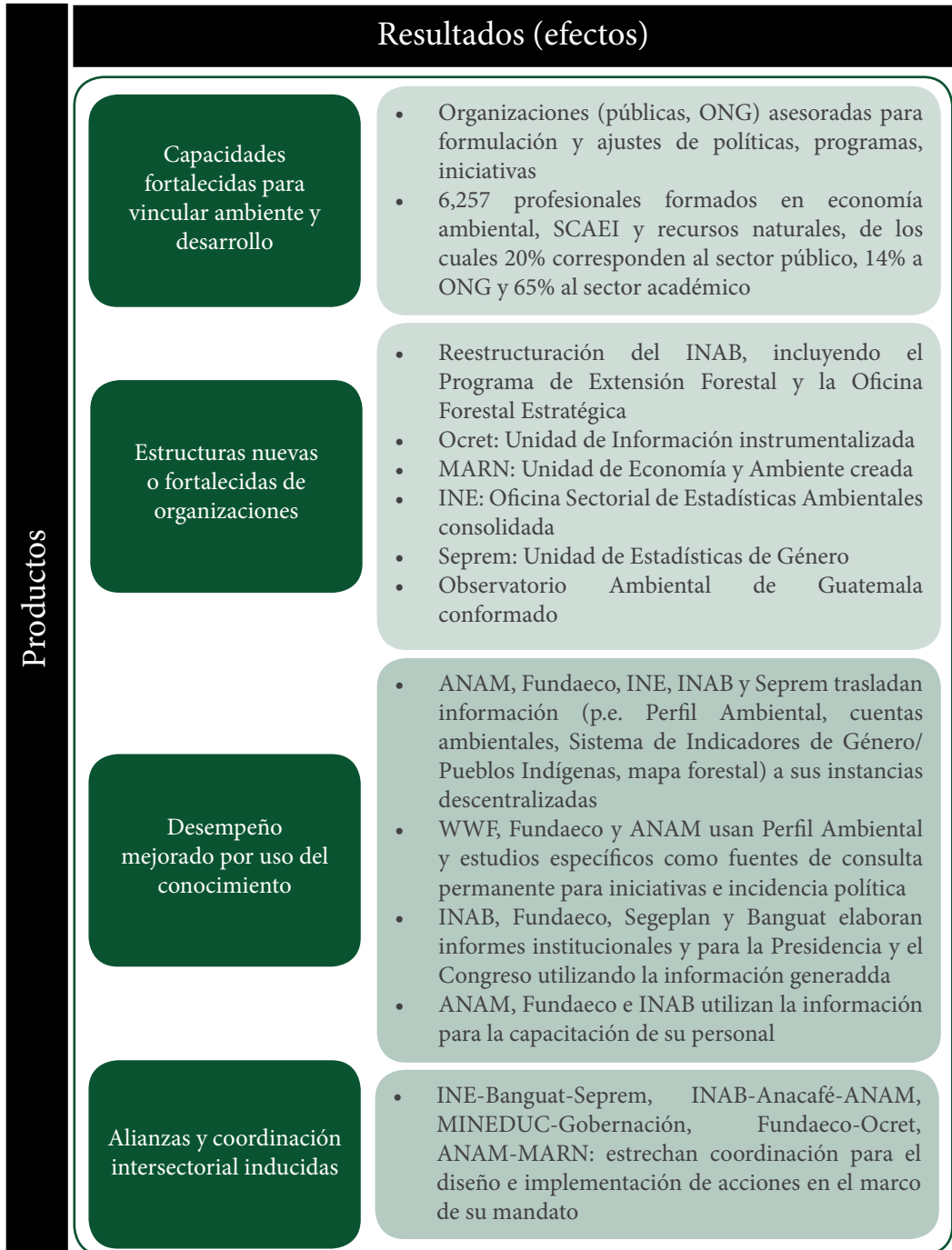
Efecto 1: Capacidades fortalecidas para vincular ambiente y desarrollo

Durante el periodo 2010-2013 se profundizó en el fortalecimiento de capacidades sobre economía ambiental, SCAE, análisis ambiental y relaciones entre ambiente y desarrollo, entre otros temas; de más de 6,200 profesionales de organizaciones gubernamentales, municipales, no gubernamentales, sector empresarial y universidades.

Más allá de la formación “general” en dichos temas, destaca el entrenamiento especializado en la actualización de cuentas ambientales. A través de acciones a mediano plazo, el Iarna contribuyó con la formación de 44 estudiantes universitarios y apoyó los estudios de postgrado de al menos 15 profesionales, tanto en universidades nacionales como internacionales.

¹¹ Comunicaciones personales con representantes de organizaciones gubernamentales.

Figura 12
Resultados e impactos del Proyecto Cuenta con Ambiente II



Productos

Impactos

Políticas, programas, estrategias y proyectos diseñados/ajustados

- Plan para activar la Política de Desarrollo Rural
- Programa de Agricultura Familiar
- Plan Estratégico Forestal
- Anteproyecto de ley de una segunda generación de incentivos forestales (Probosques)
- Instrumentación del Pinpep para su implementación
- Estrategia de Combate a la Ilegalidad Forestal
- Agendas ambientales municipales
- Estrategia Nacional de Producción Sostenible y Uso Eficiente de Leña 2013-2014
- Fortalecimiento del currículum nacional del Mineduc
- Elementos para el diseño del Programa *Feed the Future*

Diseño y negociación de presupuestos

- Mejoramiento del presupuesto del INAB
- Mejoramiento del presupuesto de la Oficina Forestal (MBF)
- Fortalecimiento presupuestario de Ocret
- Programación de inversión pública para caminos rurales

Institucionalidad fortalecida

- Descentralización administrativa de Ocret
- Creadas oficinas de coordinación de estadísticas sectoriales del INE

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, una modalidad utilizada que ha dado mucho resultado, en opinión de los actores, es el acompañamiento diferenciado según tipo de organizaciones:

- Organizaciones de la sociedad civil y académicas. Acompañamiento en los procesos de investigación conducentes a la formulación de acciones y de incidencia a nivel de políticas, leyes y normativas. Esta modalidad fue complementada con financiamientos específicos en el marco de convenios, para apoyar de manera conjunta (Iarna-socios) procesos sobre reservas territoriales, Programa de Incentivos Forestales para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal (Pinpep), gestión integrada de recursos hídricos, agenda legislativa para la protección y mejoramiento del medio ambiente, entre otros. Ocret, por ejemplo, se benefició de asistencia técnica y financiera que mejoraron sus capacidades para el análisis de sistemas de información geográfica, levantamiento y registro catastral, planificación estratégica y descentralización institucional.
- Organizaciones gubernamentales. Acompañamiento a organizaciones dentro de las cuales destacan el INAB, Segeplan, INE, MARN y Banguat, en temas tales como: evaluación y formulación de políticas y programas forestales; promoción de un “pacto ambiental nacional”; generación de criterios y análisis para la planificación y el diseño de presupuesto con sensibilidad ambiental; economía ambiental; mejoramiento de procesos estadísticos y divulgación de anuarios ambientales; conceptualización, diseño e impulso de una nueva generación de incentivos forestales (Probosques)¹² entre otros, respectivamente.
- Organizaciones internacionales sin fines de lucro, como TNC, para dar sustento técnico a iniciativas relacionadas con la conceptualización, diseño y puesta en marcha del Fondo de Conservación del Agua de la Región Metropolitana de Guatemala.

Como consecuencia del debilitamiento de las redes de organizaciones de la sociedad civil, en particular las organizaciones ambientales, durante el periodo contemplado, la incidencia en dichas redes y organizaciones ha sido menor de lo que se esperaba.

En todos los casos, el proceso de formación de capacidades utilizando la modalidad de acompañamiento fue realizado con miras al fortalecimiento de los nexos y cooperación entre las organizaciones gubernamentales (Ocret, municipalidades, INAB, Segeplan e INE en particular) y la sociedad civil en el marco de sus mandatos.

Efecto 2: Estructuras nuevas o ajustadas y fortalecidas para el manejo y análisis de informaciones ambientales

Los mayores logros residen en:

- **El fortalecimiento de las estructuras y funcionamiento de cinco organizaciones gubernamentales** con la consolidación/institucionalización de las oficinas de información

¹² Los estudios iniciales para el diseño de Probosques fueron desarrollados desde la plataforma institucional del Iarna, que estimuló la discusión sobre el nuevo enfoque del programa como instrumento de la política ambiental y forestal del país. A partir de este impulso, Probosques fue agotando diferentes etapas, todas acompañadas por el Iarna, hasta su formalización pública.

(Ocret), la Unidad de Economía y Ambiente (MARN), la Unidad de Políticas Ambientales y Sostenibilidad (Segeplan), la Unidad de Estadísticas Ambientales (Banguat), la Oficina Coordinadora Sectorial de Estadísticas Ambientales (INE) y la Unidad de Estadísticas de Género (Seprem). El efecto más evidente en cuanto a la institucionalización de las estructuras de generación e información ambiental se puede ejemplificar en Segeplan, a través de dos aspectos. Primero, el personal inicialmente contratado por el Iarna fue asumido por Segeplan y la unidad correspondiente fue incluida formalmente dentro de la Dirección de Estudios Estratégicos del Desarrollo de la Subsecretaría de Políticas Públicas. Segundo, el rol de la unidad ha permitido a Segeplan disponer de informaciones oportunas y de calidad (respaldadas también por el control de calidad del Iarna) y de elementos para la discusión de políticas públicas en el marco del quehacer propio de esta entidad pública.

- **La creación y puesta en marcha del Observatorio Ambiental de Guatemala (OAG)**, iniciativa impulsada por el Iarna y lanzada bajo un acuerdo formal entre la URL, la USAC y Flasco. Con la agenda de trabajo definida, la priorización del extractivismo como eje central de trabajo y el SCAE como insumo; el OAG busca aplicar un enfoque socioecológico en el análisis y la propuesta. Cuenta con una línea de publicaciones y un programa de radio para fortalecer el sistema de educación del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER). Para convertirse en una *instancia interuniversitaria y plataforma de difusión e incidencia, el Observatorio deberá ir generando su “marca propia” basada en la consolidación de la cooperación entre las tres universidades, en un posicionamiento frente a la sociedad civil y organizaciones e instancias gubernamentales, y una sostenibilidad financiera mínima la cual, en este momento, se sustenta principalmente en los aportes del Iarna.*
- **La contribución a la reestructuración del INAB:** a partir de la asistencia técnica y financiera, el Iarna participó activamente en la conceptualización y diseño de la nueva estructura institucional del INAB. Este proceso ha clarificado el norte institucional, y ha dinamizado estructuras para sustentar procesos clave conforme su mandato legal y de política pública. Con ello, se logró la optimización de los recursos y la justificación de ampliaciones presupuestarias para garantizar la implementación plena de la reestructura. Específicamente, el proceso también fortalece las oficinas regionales y ha permitido visualizar la necesidad de actualizar instrumentos normativos obsoletos, por ejemplo, los que están vinculados al transporte, fiscalización de industrias, regencia, registro, entre otros. Además, se ha identificado la necesidad de fortalecer los recursos tecnológicos del INAB para la gestión de información, para lo cual el Iarna fortaleció las capacidades instrumentales del área de información geográfica.
- Como se mencionó anteriormente, los mecanismos de coordinación entre el Iarna, Banguat, INE y Segeplan han concluido con la oficialización del SCAE y en la adopción del mismo como parte del Sistema Estadístico Nacional por parte del INE. Este hecho marca un hito histórico en las relaciones virtuosas entre la academia y las instituciones públicas, no solo en el ámbito nacional, sino también a nivel internacional. Seguramente esta plataforma de trabajo dará vigencia a este proceso, ojalá, para incidir en el ciclo de política pública.

Efecto 3: Desempeño mejorado con base en el uso del conocimiento generado

Un efecto crucial de los productos generados es su utilización por parte de las organizaciones para mejorar sus capacidades, decisiones y propuestas en el marco de su mandato. Se han identificado varias formas de uso de la información:

- **Cuando las propias instancias que han generado/recibido la información (especialmente el Perfil Ambiental de Guatemala, estudios especializados sobre el tema de oferta/demanda de leña, indicadores ambientales municipales, el SCAE y cambio climático), la trasladan a sus unidades, en particular aquellas descentralizadas.** Por ejemplo, la Asociación Nacional de Municipalidades (ANAM), Fundaeco, INE, INAB y Seprem. Todos los actores entrevistados subrayaron la importancia de la información y de su uso por parte de sus delegaciones regionales/locales. En el caso de Fundaeco, el traslado de la información fue más allá, porque además se prepararon eventos específicos para discutir la información disponible/generada, de forma conjunta entre el Iarna y el personal local y regional de la ONG. En el caso de la ANAM, según el responsable entrevistado, fue necesario “traducir” y seleccionar la información a nivel municipal sobre la situación de la leña, del agua y los residuos para trasladarla a los alcaldes, técnicos forestales y a las unidades municipales ambientales. Esta información también fue la base para los contenidos de los cursos de capacitación que la propia Dirección de la ANAM provee a sus instancias municipales y para la formulación de las Agendas Ambientales Municipales.
- **Cuando la información es fuente de consulta para elaboración de informes, propuestas de acciones o para los propios estudiantes y profesores del sector académico.** Son varios los casos que, a modo de ejemplo, citaron los actores entrevistados:
 - a) Banguat publica documentos puntuales y de contenido conceptual en sus revistas “Banca Central” y “Notas Monetarias” que tienen que ver con el SCAE.
 - b) ANAM, INAB y Segeplan utilizan la información para elaborar los informes que se remiten, entre otros, a la Asamblea Nacional y a diferentes instancias institucionales nacionales e internacionales (preparación de los informes de país, incluyendo las “brechas físicas y monetarias” para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio –ODM- al 2015).
 - c) Fundaeco utiliza la información para presentar argumentos en las comisiones legislativas y, en general, para sus acciones de incidencia.
 - d) El INAB ha utilizado los hallazgos del SCAE para fortalecer la “Estrategia Institucional para la Reducción de la Ilegalidad Forestal”, o bien, para el diseño de la iniciativa de Ley “Probosque”.
 - e) El MARN ha mostrado interés, aunque con limitaciones reales en materia de convocatoria, de impulsar un “pacto nacional” en favor del ambiente.
 - f) La Segeplan ha utilizado los productos del Iarna para la preparación del informe nacional sobre cumplimiento de los ODM y para la propuesta del Plan Visión de País, denominado K’atun-2032.
 - g) La Facultad de Ciencias Ambientales y Agrícolas de la URL ha fortalecido las “mallas curriculares” con la mayoría de los informes de investigación del Iarna.

Efecto 4: Alianzas y coordinación intersectorial inducida

Producto de la incidencia del Iarna como interlocutor y catalizador de trabajo multi-actores alrededor de temas específicos, se registran procesos de integración de instituciones para generar propuestas como parte de su mandato institucional. A título de ejemplo, los actores entrevistados mencionaron:

- El fortalecimiento del Comité de Mapeo y Análisis de la Dinámica Forestal (Conap, INAB, MAGA, Iarna y UVG, entre otros). El grupo reconoció que la inclusión del Iarna dinamizó el comité y lo fortaleció con nuevas capacidades físicas, humanas, financieras y técnicas. Los miembros gubernamentales reconocen que la inclusión del Iarna ha permitido clarificar el rol de las instituciones. Tanto el INAB como el Conap son reconocidas como las autoridades en la materia, mientras que las entidades académicas son entidades de apoyo y acompañamiento. La titularidad de los productos, entonces, se les reconoce plenamente a las entidades públicas.
- Algunos hallazgos del Iarna (ilegalidad forestal, demanda de leña, dinámica forestal, modelos de deforestación, entre otros), han fortalecido las alianzas de trabajo entre el INAB y el Conap. Entre otros aspectos, buscando homologar normativas sobre gestión forestal dentro y fuera de las áreas protegidas.
- El INAB mejoró su coordinación con instituciones como la Asociación Nacional del Café (Anacafé) para ajustar pautas sobre incentivos para los sistemas agroforestales, el Ministerio de Educación (Mineduc) para involucrarlo en los programas de educación forestal, y el Ministerio de Gobernación.
- La ANAM y el INAB están impulsando la consolidación de 48 oficinas forestales municipales. Asimismo, producto de la información y discusión sobre la gestión ambiental municipal (temas de leña y desechos), la ANAM firmó un convenio de cooperación con el MARN para atender esta problemática.
- Producto de los trabajos realizados sobre reservas territoriales, Fundaeco y Ocret mejoraron su diálogo y se logró incluir a los manglares dentro de los ecosistemas forestales en el marco del Pinpep a través de la coordinación entre ambas instituciones.
- Para la Segeplan, el apoyo del Iarna a la Ley de Desarrollo Rural permitió un acercamiento entre instituciones del sector público, organizaciones de la sociedad civil y la academia.

2.5.3 Impactos

Tal como se mencionó anteriormente, los impactos que aquí se enumeran y analizan están asociados a los **propios actores, su desempeño y eficacia con respecto a su mandato**. En este sentido, para un proyecto de gestión de conocimiento, establecido en un centro de investigación, formación y proyección que optó por profundizar su incidencia, es claro que dichos **impactos son “indirectos”,** pero se nutren en la contribución de dicha incidencia.

Impacto 1: Formulación/ajustes de políticas, planes, programas y proyectos por parte de los actores

Los enfoques e informaciones generados por el Iarna fueron mencionados por varios socios como elementos útiles que fueron incorporados en el Programa de Agricultura Familiar (MAGA), en los instrumentos para la implementación del Pinpep (INAB) y en las agendas municipales (ANAM). Asimismo, otros ejemplos de impactos relevantes son:

- **Plan para activar la Política de Desarrollo Rural.** El Acuerdo Gubernativo 196-2009 “Plan para activar y adecuar la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral” señala como referentes centrales en su proceso de concepción, la propuesta de las universidades USAC (a través del Ipnusac) y URL (a través del Iarna). Ambas entidades formularon la Propuesta para Abordar el Desarrollo Rural Integral de Guatemala en 2011. Esta propuesta no solo retroalimentó el Plan mencionado, sino también, ha sido fundamental para delinear la política pública del Gobierno en materia de desarrollo rural.
- **Programa de Agricultura Familiar.** El Programa de la Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina (Paffec 2012-2015) (MAGA, 2012), publicado el 17 de mayo del año 2012, es una iniciativa que tiene sustento en el Plan para Activar y Adecuar la Política Nacional de Desarrollo Rural, que pretende fortalecer las competencias sectoriales que corresponden al MAGA. El origen del Paffec se vincula directamente al trabajo realizado por la Comisión de Promoción de la Economía Campesina que fue instaurada por el Presidente de la República y coordinada por el Comisionado Presidencial para el Desarrollo Rural Integral. Tanto la Comisión como el Programa y su marco de políticas públicas fueron retroalimentados y enriquecidos con los planteamientos principales de la Propuesta para Abordar el Desarrollo Rural Integral de Guatemala (USAC/Ipnusac y URL/Iarna).
- **Plan Estratégico Forestal.** El Plan de Acción para los Bosques de Guatemala (Plan Bosques 2012+): más bosques para la eficiencia productiva, preparado en 2012 como producto del convenio de cooperación URL/Iarna-INAB, es un instrumento de planificación que consolida los principales aspectos del desarrollo del sector forestal nacional actual y ofrece una herramienta de planificación estratégica construida a partir del análisis de la situación del sector, de los desafíos generados en quince años de la institucionalidad relacionada al tema, de las respuestas actuales a estos desafíos y de las acciones concretas con las que el sector debería enfrentar los desafíos futuros. Este plan de acción, que persigue una mayor eficiencia productiva en el uso y aprovechamiento de los recursos forestales en los próximos 25 años de desarrollo sectorial, es un referente de la propuesta de una nueva política forestal denominada Política Nacional de Bosques 2012+.
- **Anteproyecto de ley de una segunda generación de incentivos forestales.** El Anteproyecto de Ley de Fomento al Manejo, Protección y Establecimiento de Bosques en Guatemala (Probosque), elaborado bajo la dirección de la Junta Directiva del Inab, en representación del Organismo Ejecutivo, para consideración del Organismo Legislativo, propone “otorgar incentivos a propietarios y poseedores de tierras, a efecto de contribuir al desarrollo sostenible del país, reducir la deforestación, generar servicios ecosistémicos y fomentar el

empleo en el área rural”. La preparación de este anteproyecto fue realizado con base en una revisión de estudios sectoriales y una evaluación de programas anteriores en materia de incentivos forestales ejecutados en Guatemala. El Iarna fue el actor académico que generó la mayoría de elementos para dar contenido a esta iniciativa y, además, albergó los debates intersectoriales en las diferentes fases del proceso. Asimismo, lideró la elaboración de escenarios en materia de cobertura forestal y de saldos patrimoniales con que el sector de bosques cuenta en el país. Entre los estudios sectoriales se mencionan los que preparó el Iarna para determinar las: i) Bases para el análisis de políticas públicas ambientales en Guatemala: Utilización de la dinámica de sistemas para la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo, ii) Bases para el diseño y propuesta de instrumentos económicos de la Política Forestal de Guatemala, iii) Análisis Sistémico de la Deforestación en Guatemala y Propuesta de Políticas para Revertirla, y principalmente iv) Los resultados de la Cuenta Integrada de Bosques de Guatemala. Todo esto, sumado al acompañamiento técnico y financiero brindado por el Iarna a la Dirección del Programa Nacional Forestal durante el período 2010-2012. Probosques es uno de los instrumentos donde los aportes del Iarna, desde su concepción, hasta el diseño final, se han visto reflejados plenamente.

- **Instrumentalización del Pinpep para su implementación.** El Programa de incentivos para pequeños poseedores de tierras de vocación forestal o agroforestal (Pinpep), creado mediante el Decreto 51-2010 del Congreso de la República de Guatemala, es la reforma de gobernanza forestal más reciente que reconoce los derechos de las comunidades locales y los pueblos indígenas. El diseño de este instrumento de política pública también fue realizado con base en los resultados de investigaciones realizadas por el Iarna, especialmente de aquellas que han evaluado el desempeño e impacto de los instrumentos económicos para la gestión ambiental nacional. Además de brindar los elementos de análisis y diseño, el Iarna ha colaborado en la instrumentalización del Programa, específicamente en: i) La elaboración del normativo para el funcionamiento de su comité directivo; ii) La preparación de la guía para la gestión, ejecución, seguimiento y evaluación del impacto de los incentivos otorgados; y iii) Una propuesta para la creación y gestión de un Fondo de Desarrollo Forestal Comunitario.
- **Estrategia de combate a la ilegalidad forestal.** El diseño de la Estrategia para el Combate de la Ilegalidad en Actividades Forestales en Guatemala, a cargo del INAB, tiene sus raíces en el informe de Análisis costo/beneficio de las actividades de la ilegalidad en el sector forestal y una propuesta para mejorar y fortalecer los mecanismos de gestión en el INAB en función del control forestal (INAB, Iarna-URL y Catie, 2009) preparado por el Iarna en 2009, el cual brinda elementos conceptuales, técnicos y legales para el diseño de la Estrategia y del Programa Piloto de Supervisión y Fiscalización de Industrias Forestales de Guatemala (Catie, Banco Mundial, Profor e INAB, 2012).
- **Agendas ambientales municipales.** Si bien la voluntad política de la autoridad municipal es un requisito indispensable para asumir la gestión ambiental local, esta por sí sola no es suficiente para enfrentar los desafíos socioecológicos actuales. En tal sentido, el Iarna generó instrumentos técnicos y desarrolló enfoques conceptuales que han sido adoptados en el país. Tal es el caso del abordaje de los planes de desarrollo municipal preparados por la Segeplan, que tienen su base en el Informe de Sostenibilidad del Desarrollo de Guatemala

(Iarna/URL-Segeplan), y el Índice de Gobernabilidad Local (Programa Municipios para el Desarrollo Local –Promudel- Agencia Alemana de Cooperación Internacional-GIZ- y Iarna/URL) que evalúa el desempeño de dicha autoridad.

- **Estrategia Nacional de Producción Sostenible y Uso Eficiente de Leña (2013-2014)**, citada en la Política Energética. La Propuesta de Estrategia Nacional de Producción Sostenible y Uso Eficiente de Leña 2013-2024 del INAB (INAB, 2014), pretende orientar las acciones para garantizar el abastecimiento de leña para la población, desarrollando instrumentos, medios y capacidades a nivel local que permitan: i) Producir leña en forma sostenible; ii) Facilitar la adopción de tecnología apropiada para uso eficiente de la leña; y iii) Generar fuentes de empleo rural no agrícola; reduciendo los efectos adversos del humo para la salud de las personas y favoreciendo la conservación de los bosques. Tres productos de información, principalmente, justifican esta Estrategia: i) La Oferta y Demanda de Leña en Guatemala, WISDOM 2012 (publicado por Iarna-URL e INAB en 2012), que brinda evidencia respecto de los patrones de consumo de leña en el país (balance); ii) La Cuenta Integrada de Energía y Emisiones (publicado por Iarna-URL y Banguat en 2011), que dimensiona el impacto ambiental derivado del consumo de la leña que realizan los hogares; y iii) La Cuenta Integrada de Bosques (publicado por Iarna-URL y Banguat en 2011) que brinda elementos económico-ambientales acerca de la necesidad de revertir los procesos de degradación del bosque. Los resultados del estudio de Oferta y Demanda de Leña en Guatemala, WISDOM 2012 también pueden ser rastreados en la Política Energética 2013-2027, publicada recientemente por el Ministerio de Energía y Minas (MEM, 2013).
- **Currículo nacional base del Ministerio de Educación** (para educación pre primaria, primaria, secundaria). Durante los últimos ocho años, las cuatro ediciones del Perfil Ambiental de Guatemala (2004, 2006, 2008 y 2010-2012) han sido declaradas por el Ministerio de Educación (Mineduc), a través de la Dirección General de Gestión de Calidad Educativa (Digecade), como “documento de consulta para los docentes que promueven la educación ambiental en el marco de implementación del Currículo Nacional Base y del Decreto 28-2010, Ley de Educación Ambiental”. La Digecade (Mineduc, s.f.) es la dirección del Mineduc que tiene la responsabilidad de establecer, normar y monitorear las intervenciones para el mejoramiento de la entrega educativa, orientadas a alcanzar la calidad educativa en el país.
- **Feed the Future**. El Plan de Implementación 2010 de *Feed the Future* (*Feed the Future*, s.f.), la Estrategia Multianual de la Iniciativa *Feed the Future* para Guatemala 2011-2015 (*Feed the Future*, 2011) y el informe “Alcanzando la Seguridad Alimentaria en Guatemala: Oportunidades y Retos” (Usaid-Guatemala, 2010) señalan la importancia de los trabajos desarrollados por el Iarna para el análisis a fondo de los aspectos relacionados con la seguridad alimentaria nacional, especialmente para el diseño de programas futuros de la Iniciativa *Feed the Future*. El primero, fundamentalmente, indica que el área de influencia de la iniciativa estará definida por los municipios priorizados en el estudio “Distribución sectorial de crecimiento del empleo en el altiplano guatemalteco” (Iarna-URL, 2006), preparado por el Iarna en 2006.
- **LEDS**. Como parte del compromiso del gobierno de los EE.UU. con la Alianza de Energía y Clima de las Américas y con el Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio

Climático (IPCC), Guatemala ha sido incluido en el listado de los 20 países que formarán parte del programa de Estrategias de Desarrollo Bajo en Emisiones (LEDS, por sus siglas en inglés). Los resultados de las cuentas ambientales desarrolladas por el Iarna, en colaboración con el Banguat, constituyen la referencia para el diseño de la estrategia nacional¹³.

- **Estrategia Nacional para el Manejo del Agua para Riego y Diagnóstico Nacional de Riego de Guatemala**, realizados en 2012 por el MAGA, a través de la Dirección General de Infraestructura Productiva y de la Dirección General de Planificación Territorial e Información Geográfica. Se sustentan en la información sobre la oferta y demanda de agua determinada a través de la Cuenta Integrada de Recursos Hídricos y del informe sobre “Cambio Climático y Biodiversidad. Elementos para analizar sus interacciones en Guatemala con un enfoque ecosistémica”, ambos publicados por el Iarna en 2012.

Impacto 2: diseño y negociación de presupuestos dimensionados según las necesidades ambientales

La información, proceso de incidencia y de acompañamiento han permitido contribuir a que varias organizaciones (Segeplan, INAB/Oficina Forestal y Ocret) ajustaran o priorizaran ciertas inversiones en sus presupuestos.

Impacto 3: Institucionalidad fortalecida

- **Descentralización administrativa de Ocret.** El planteamiento estratégico reciente para mejorar la operación de la Ocret, tiene su origen en los datos e información revelada por el Iarna sobre el estado de situación de las áreas de reserva del Estado y la impostergable necesidad de impulsar reformas legales que mejoren la jerarquía política de esta oficina dentro del Organismo Ejecutivo. En su momento, el Iarna recomendó: i) La asignación de una mayor jerarquía institucional a la Ocret y de dotarla de mayores capacidades humanas e instrumentales, ii) El diseño de un Plan Maestro de Gestión de las Reservas Territoriales que establezca una zonificación funcional de las mismas, iii) El desarrollo del catastro y registro de la totalidad de las reservas.
- **Creación de Oficinas de Coordinación de Estadísticas Sectoriales (INE).** Las Oficinas de Coordinación de Estadísticas Sectoriales (OCSE) son instancias nacionales consideradas en el marco del Decreto Ley 3-85, Ley Orgánica del Instituto Nacional de Estadística y su respectivo reglamento para conceptualizar y desarrollar el Sistema Estadístico Nacional Ambiental. Al amparo de este espacio legal e institucional, las oficinas sectoriales de estadísticas ambientales y de género han sido creadas y funcionan bajo la coordinación del INE. El establecimiento e impulso de la OCSE/Ambiente y de la OCSE/Género se encuentran en los trabajos desarrollados por el Iarna para promover la integración y desagregación de la información estadística con parámetros de calidad y estándares nacionales e internacionales, como lo reconoce el INE y la Seprem, con quien el Iarna desarrolló las estadísticas e indicadores de género y apoyó la primera compilación de la Cuenta Satélite de Género.

¹³ Para más información, ver el siguiente enlace: <https://www.fbo.gov/index?s=opportunity&mode=form&id=3ea775fc2cbb1b2a632020b99933d34c&tab=core&tabmode=list&=>

2.6 Factores que incidieron positiva y negativamente sobre los resultados e impactos del Proyecto Cuenta con Ambiente II del Iarna-URL

Con base en los resultados de las entrevistas realizadas a los 19 actores y personal del Iarna, y en el análisis de los documentos generados, se logró puntualizar la valoración que hacen los actores del Iarna y de su forma de trabajar:

- Todos los actores, aun los que mostraron una visión crítica del alcance del Iarna en su quehacer, reconocen la alta capacidad técnica, científica y crítica en la generación y análisis de información, la cual es de calidad.
- Se recalcaron los siguientes aspectos: “hacer planteamientos metodológicos”, tener “manejo de argumentos” y poseer la “capacidad y seriedad para defender posiciones”.
- Además de tener constancia en la generación de informes sobre el estado ambiental y las causas multidimensionales que lo determinan, así como las cuentas ambientales (liderazgo reconocido internacionalmente), los mismos actores reconocen que el Iarna se está posicionando con la generación de informaciones más específicas sobre tendencias y situaciones de temas relevantes (en la problemática nacional y actores específicos), tales como: vulnerabilidad sistémica nacional, desarrollo territorial, cuestiones energéticas, contaminación ambiental, gestión hídrica, modelación del cambio climático, análisis de los ecosistemas nacionales, análisis crítico del extractivismo, análisis de la inseguridad alimentaria con enfoque sistémico, entre otros.
- Los elementos antes mencionados son los que conducen a la valoración del Iarna en su forma de actuar e interactuar: “es un socio bueno, respetuoso del quehacer de la institución”, “el Iarna impulsa temas y debates, respetando el marco institucional existente para que sean las instituciones las que tomen las decisiones”¹⁴.
- Los resultados e incidencia logrados con los socios se deben a que el “motor” del Iarna es su legitimidad, así como su capacidad de anticipar demandas y de aportar conocimiento respaldado para el ajuste de políticas y estrategias institucionales.
- Acorde al contexto sociopolítico y económico de Guatemala analizado anteriormente, varios actores, tanto del sector público como privado, reflexionaron acerca de la necesidad de que el Iarna contribuya en mayor grado a agendas y acciones que se realizan a nivel de territorios y/o plataformas de organizaciones de base. Lo anterior, con el fin de poder

¹⁴ Comunicaciones personales de dos instituciones gubernamentales al más alto nivel.

incidir con mayor eficiencia sobre la “realidad” y las oportunidades que se presentan. En otras palabras, tomando en cuenta la “disfuncionalidad del Estado”, la utilidad de las informaciones, capacidades y esfuerzos desarrollados por el Iarna podrían tener mayor éxito –más concreto- en los niveles antes mencionados, sin que se convierta en una ONG local. Para ello, la presencia regional de la URL, a través de campus y sedes territoriales, resulta una ventaja fundamental.

- Otro elemento resaltado por varios actores, y que se discutió con relación al análisis de desempeño, es la necesidad del Iarna de difundir más, mejor, con instrumentos y lenguaje más accesibles, la riqueza de los conocimientos que genera. En parte, esta reflexión tiene que ver también con la estrategia adoptada por el Iarna para incidir en los socios –que son fundamentalmente decisores del sector público-. Frente a la debilidad de las redes y plataformas de las organizaciones de la sociedad civil -ONG y organizaciones ambientales- a nivel nacional, es claro que el Iarna optó por trabajar “de uno a uno” con las diferentes organizaciones gubernamentales, generando espacios de coordinación interinstitucionales para tratar temas de coyuntura. Por ello, al analizar el “destino” y “grado de conocimiento” de ciertos productos (fuera de las estadísticas e informes ambientales) susceptibles de ser un insumo valioso para ciertas instituciones (por ejemplo, los diferentes trabajos realizados a nivel municipal, de cuencas/vulnerabilidad...) queda evidenciada la necesidad de una difusión mayor de esta riqueza de informaciones.

Con respecto a los factores que facilitaron o dificultaron los logros, resultados e impactos analizados, vale la pena destacar lo siguiente:

- El contexto político e institucional de Guatemala siguió marcado por una fragmentación: por un lado, la sociedad civil siguió desmovilizada o desarticulada; por el otro, los cambios institucionales en algunas de las organizaciones gubernamentales críticas (MARN, en particular) dejaron sin interlocutor claro a las diversas organizaciones sociales y académicas, e incluso gubernamentales. De forma paralela, las organizaciones rurales comunitarias desarrollaron movimientos fuertes en respuesta a las olas y eventos de deterioro ambiental. En este sentido, la mayoría de los supuestos definidos para los objetivos (general, específicos y de resultados) (ver cuadro 1) no fueron cumplidos en su totalidad.

A partir de las entrevistas realizadas se pueden puntualizar algunos de los factores limitantes que están relacionados con la “no realización” de algunos de los supuestos:

- La falta de voluntad política y de capacidad de las instituciones públicas dificulta la institucionalización total (mecanismos, acceso a la información, presupuesto) de la incorporación de variables multisectoriales en la gestión de los desafíos socioambientales clave acerca de los cuales hay suficiente evidencia para tomar decisiones (combate a la ilegalidad forestal, uso anárquico del agua, acceso a energía moderna para todos los guatemaltecos, contaminación generalizada, deterioro de tierras y ecosistemas, entre otros).
- La falta de voluntad política para generar mecanismos financieros que permitan impulsar una gestión ambiental con la suficiencia, continuidad, estabilidad y efectividad requerida, y

atendiendo al carácter estratégico que tiene la gestión de los ecosistemas, sobre todo ahora, que el cambio climático es una realidad.

En este sentido, la débil cohesión institucional y política para atender en forma intersectorial las problemáticas de desarrollo ambiental constituye una de las razones por las cuales el Iarna optó por implementar una estrategia de “tú” a “tú” en su trabajo de incidencia con las organizaciones gubernamentales y de la sociedad civil, y también con redes/plataformas de actores, aunque en menor escala.

A la luz de los resultados analizados a lo largo del presente documento, queda claro que algunos de los “mejores actores” con los cuales el Iarna pudo profundizar y generar resultados e impactos con perspectivas de sostenibilidad deseables fueron:

- a) Sector forestal gubernamental, donde la participación del Iarna permitió cristalizar una serie de iniciativas que el sector venía desarrollando.
- b) La ANAM, quien se apropió de los resultados con la plena conciencia de su utilidad a nivel de los territorios.
- c) La SEGEPLAN y el INE, para quienes se optó por el fortalecimiento “desde adentro”, proveyendo personal de calidad y un seguimiento para el control de calidad.

2.7 Conclusiones y lecciones aprendidas

El Iarna, a través del Proyecto Cuenta con Ambiente fase II, logró cumplir con sus objetivos, generando resultados e impactos relevantes principalmente en los actores asociados con las decisiones de política económica, social y ambiental. Ha privilegiado la incidencia política con argumentos contundentes para visibilizar temas de gestión ambiental en los esfuerzos de desarrollo inclusivo nacional.

Capitalizando sobre los logros de la fase anterior y de otras acciones institucionales, actualizó y utilizó los fundamentos de las cuentas ambientales para producir nuevos conocimientos para, por ejemplo, promover la territorialización de las acciones de gestión ambiental con miras a incrementar las posibilidades de enfrentar las amenazas del cambio climático.

Los productos y procesos están repercutiendo en forma positiva en la formulación de políticas, el diseño de proyectos y programas, el desempeño de las organizaciones al utilizar la información, y el fortalecimiento de sus estructuras para mejorar el cumplimiento de su mandato.

Algunas lecciones aprendidas que emergen y son útiles para los procesos de incidencia desde la academia son:

- Para incidir en una diversidad grande de actores, a diferentes niveles y en temas tan complejos como la visibilidad del ambiente en el desarrollo integral e incluyente, es necesario hacer prueba de una **alta dosis de anticipación en temas críticos, lo cual requiere de un análisis constante y reflexivo sobre la realidad nacional.**
- Lo anterior pone en duda las estrategias comúnmente aceptadas y aplicadas por parte de muchas organizaciones, de actuar solamente por demanda.
- Para lograr los resultados e impactos identificados, son cuatro las modalidades de trabajo que han tenido éxito:
 - a) Un involucramiento **al más alto nivel y en momentos clave (coyunturas) de definición y diseño de políticas y programas** con los decisores técnicos y de políticas de organizaciones públicas.
 - b) La **inserción de personal** altamente capacitado en las propias unidades de información ambiental (caso de Segeplan); y la **creación o ajuste de instancias** y unidades de generación y manejo de informaciones ambientales para la toma de decisiones.
 - c) Privilegiar el **diálogo para convencer y aportar a las decisiones** a nivel de políticas, programas y estrategias de trabajo de dichas organizaciones gubernamentales a partir de una relación de “uno a uno” (Iarna-institución).
 - d) El empoderamiento de actores sociales con potencial de transformar la realidad y las estructuras institucionales que son funcionales a un orden dominante de carácter excluyente.

Lo anterior responde al contexto político-institucional caracterizado por una fragmentación y “ruptura” de las plataformas a nivel de la sociedad civil y de la movilización/voluntad política de las organizaciones del Estado.

Para capitalizar mejor y más sobre los conceptos y conocimientos generados, su posicionamiento como “referente” en la “vinculación entre ambiente y sociedad”, algunas recomendaciones que emanan del análisis pueden ser resumidas de la siguiente manera:

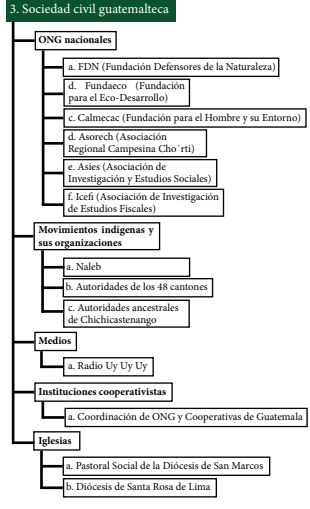
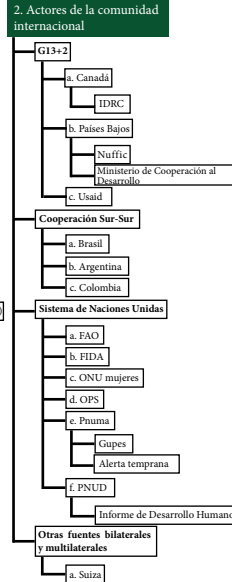
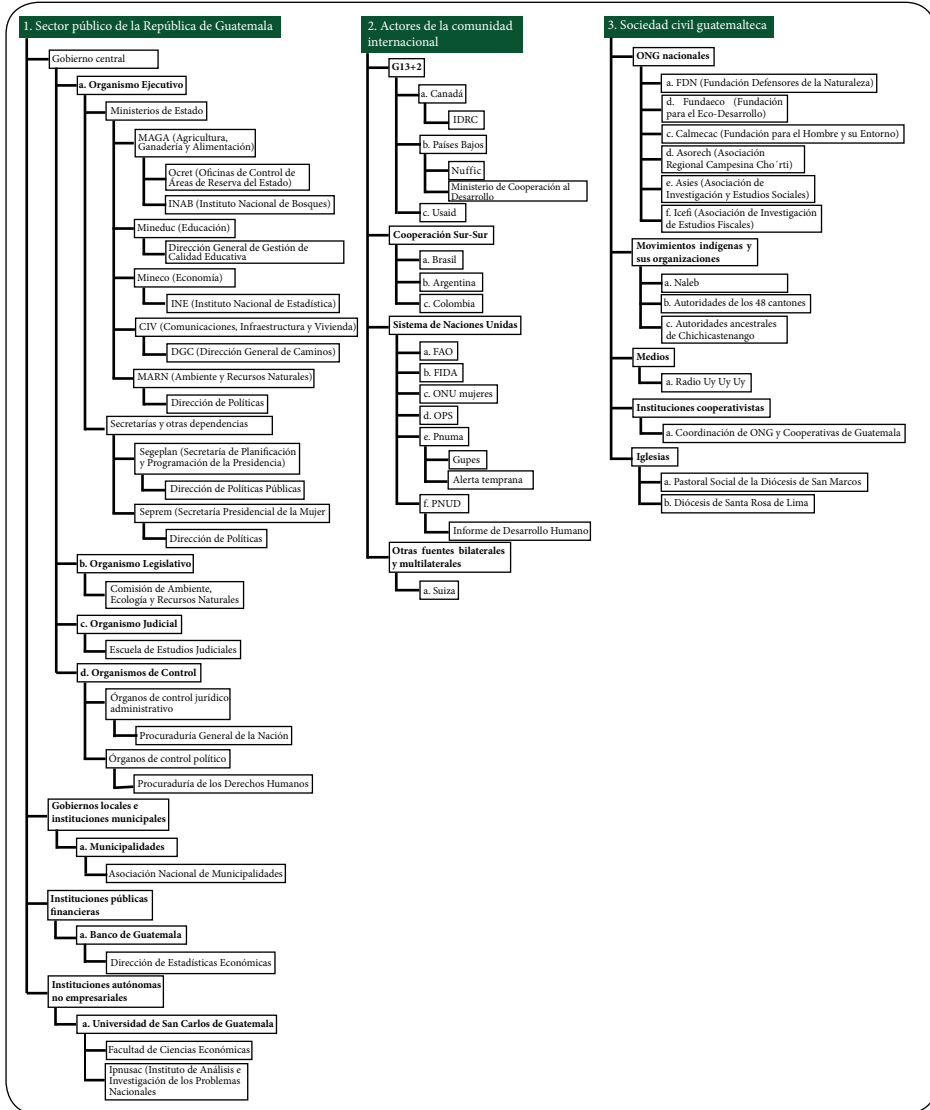
- Profundizar en la estrategia de comunicación de sus resultados, a través de alianzas con organizaciones especializadas para destilar la información y generar síntesis con mensajes clave para decisores y técnicos de organizaciones; diferenciar publicaciones según audiencias (en particular para municipalidades, organizaciones de base, ONG, además de técnicos y decisores); analizar y seleccionar los espacios de difusión de la información para aprovechar aquellos espacios ya existentes (por ejemplo, de organizaciones de base u ONG para difundir los resultados); y ampliar la difusión a través de medios de prensa a nivel departamental y local.
- El Iarna ha incursionado en el tema de la gestión ambiental a nivel de territorios, caracterizándolos desde su vulnerabilidad socioambiental. Por ello, se recomienda que, a partir de las bases de conocimientos que ha generado, el Iarna establezca alianzas con actores clave (gubernamentales, organizaciones de base, sector académico, sector privado) para profundizar en la formulación de propuestas de política y acción específicas a modo de “territorios piloto” para avanzar en el “aterrizaje” de una gestión ambiental responsable.

Referencias

1. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional-Guatemala (2010). *Alcanzando la seguridad alimentaria en Guatemala: oportunidades y retos*. Guatemala: Usaid, Programa de Comercio y Competitividad. Recuperado de: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnaeb800.pdf
2. Bebbington, Anthony (Ed.). (2007). *Investigación y cambio social: desafíos para las ONG en Centroamérica y México*. Guatemala: Editorial de Ciencias Sociales.
3. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Banco Mundial, Programa sobre Bosques e Instituto Nacional de Bosques (2011). *Programa piloto de supervisión y fiscalización de industrias forestales de Guatemala. Informe final*. Guatemala: Autor. Recuperado de: <http://www.profor.info/sites/profor.info/files/docs/INFORME%20FINAL%20Plan%20Piloto%20completo-121011.pdf>
4. Feed the Future (2011). *Guatemala. FY 2011-2015 Multiyear strategy*. EE.UU: Author. Retrieved from: <https://feedthefuture.gov/sites/default/files/resource/files/GuatemalaFeedtheFutureMultiYearStrategy.pdf>
5. Feed the Future (s.f.). *Guatemala. FY 2010 Implementation Plan*. EE. UU: Author. Retrieved from: <https://feedthefuture.gov/sites/default/files/resource/files/GuatemalaFeedtheFutureImplementationPlan2010.pdf>
6. Gálvez, J. (2009). El enfoque de sistemas e incidencia política en el proceso de investigación del Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente. *Revista Cultura de Guatemala*, ene-abr, Vol. 30, Issue 1: 89-107.
7. Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar (2007). *Distribución sectorial del crecimiento del empleo en el altiplano guatemalteco* (Serie de documentos técnicos 17). Guatemala: Autor. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/IARNA/SERIETECNINCA/17.pdf>
8. Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar, Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala, Fundación Defensores de la Naturaleza, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación, Instituto de Incidencia Ambiental, Instituto de Propuesta y Análisis de los Programas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala y Red de Formación y Educación Ambiental (2013). *Conceptualización, diseño y base para la puesta en marcha de una nueva etapa de incidencia política a favor del ambiente en Guatemala*. Guatemala: Autor.
9. Instituto Nacional de Bosques (2014). *Estrategia Nacional de Producción Sostenible y Uso Eficiente de Leña 2013-2014*. Guatemala: Autor.
10. Instituto Nacional de Bosques, Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar y Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. (2009). *Análisis costo/beneficio de las actividades de ilegalidad en el sector forestal y una propuesta para mejorar y fortalecer los mecanismos de gestión en el INAB en función del control forestal*. Guatemala: Autor. Recuperado de: <http://www.profor.info/sites/profor.info/files/publication/Guatemala-forestfees.pdf>
11. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (2012). *Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina (Paffec 2012-2015)* (Documento de Política Pública 2). Guatemala: Autor. Recuperado de: http://coin.fao.org/coin-static/cms/media/12/13400604887640/programa_agriculturafinal.pdf
12. Ministerio de Educación (s.f.). *DIGECADE. Dirección de Gestión de Calidad Educativa. Sitio web institucional*. Guatemala: Autor. <http://www.mineduc.gob.gt/DIGECADE/>
13. Ministerio de Energía y Minas (2013). *Política Energética 2013-2017*. Guatemala: Autor. Recuperado de: http://www.segeplan.gob.gt/downloads/clearinghouse/politicas_publicas/Energ%C3%ADa%20y%20Minas/PE2013-2027.pdf

Anexos

Anexo 1. Matriz de actores con los cuales interactúa el Iarna





Este libro fue impreso en los talleres gráficos de Serviprensa, S.A. en el mes de octubre de 2016. La edición consta de 1,000 ejemplares en papel bond beige 80 gramos.



Universidad
Rafael Landívar

Tradición Jesuita en Guatemala

Serie

Textos para la educación y el cuidado de la vida

Esta serie de documentos, producida por el Iarna-URL, se inspira en el deseo de fomentar la curiosidad y el respeto por la naturaleza, sus componentes y sus interacciones con la sociedad. Se ha diseñado pensando en todas las personas que anhelan vivir bien y en paz, sobre todo para la población de jóvenes, quienes quizá, sin darse cuenta, se enfrentarán a un futuro más difícil en la medida en que continúen nuestros inaceptables ritmos de agotamiento, degradación y contaminación ambiental.

Presentamos esta serie con las ideas del ex rector de la Universidad Rafael Landívar, Rolando Alvarado, S.j.: "El camino del cuidado siempre es posible retomarlo. Habría que partir del reconocernos como fruto y parte de la naturaleza, conocer y aceptar su vida interna, su lógica, sus posibilidades y sus límites; aprovechar con racionalidad todo cuanto nos ofrece para acondicionar nuestra estancia en ella, e intervenir en sus entrañas y en su rostro de una forma cariñosa y responsable, y no con la voracidad de quien la explota o de la frialdad de quien solo pretende usarla".

Este documento ha sido publicado por el Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar (Iarna-URL).

El propósito del presente análisis es aportar a la definición de un marco conceptual y metodológico de los resultados e impactos del Iarna en su calidad de centro de investigación de la Universidad Rafael Landívar.

Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente
Vicerrectoría de Investigación y Proyección
Universidad Rafael Landívar
Vista Hermosa III, Campus Central, zona 16
Edificio Q, oficina 101, 01016, Guatemala, C. A.
Teléfonos: (502) 2426-2559 o 2426-2626 ext. 2657, Fax: ext. 2649
Correo electrónico: iarna@url.edu.gt
<http://www.url.edu.gt/iarna> • <http://www.infoiarna.org.gt>

 /iarna.url

 @iarna_url



VRIP

VICE RECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN